Mercado laboral en la crisis del COVID-19

Resumen de políticas según la iniciativa Respuestas Efectivas contra el COVID-19 (RECOVR).

Introducción

La pandemia del COVID-19 presentó grandes desafíos a nivel mundial en 2020, y Colombia no fue la excepción. Por un lado, en la búsqueda de contener la propagación del virus, los gobiernos tomaron medidas de restricción de la movilidad nacional e internacional y de la actividad económica, con excepción de la producción de bienes esenciales (del 16 de marzo al 31 de agosto de 2020). Por otro lado, ante la incertidumbre y las pérdidas de ingreso durante este mismo período, los hogares redujeron la demanda de bienes y servicios. Para noviembre, 39% de los encuestados de RECOVR reportó un cierre permanente del lugar de trabajo que tenían en febrero debido a desafíos relacionados al COVID-19.

Según datos del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), la tasa de empleo disminuyó 6.8 puntos porcentuales (pps) en 2020 comparado con 2019 (49.8% vs 56.6%). Esto implica que, en total, 2.4 millones de colombianos perdieron su empleo durante 2020. De la misma forma, la tasa de desempleo aumentó 5.6 pps en 2020 comparado con 2019 (16.1% vs 10.5%), un aumento de 1.4 millones de desempleados. Los efectos negativos observados en el mercado laboral no fueron iguales para todos los colombianos. Por ejemplo, para el trimestre octubre-diciembre de 2020, la brecha de desempleo entre mujeres y hombres se amplió en 3.1pps (5.3% en 2019

AUTORES

Oscar Becerra - Universidad de los Andes
Margarita Rosa Cabra García - IPA Colombia
Nicolás Romero - IPA Colombia
Camilo Pecha - DNP

vs 8.4% en 2020), y entre las áreas rurales y urbanas en 3 pps (5.4% en 2019 vs 8.5% en 2020).

Ante la magnitud de la crisis, el Gobierno Nacional ha venido implementando una serie de medidas para proteger el empleo y los medios de supervivencia de los hogares. Del lado de los hogares, la implementación de programas de transferencias directas para los más vulnerables (e.g., Ingreso Solidario, Compensación del IVA y pagos extras en los programas Jóvenes en Acción, Colombia Mayor y Familias en Acción) y la posibilidad de hacer uso de los ahorros de cesantías para aquellos que vieron afectados sus ingresos[1]. Por su parte, para proteger las relaciones laborales formales, el Gobierno Nacional ha implementado programas para apoyar a las empresas a superar esta crisis, ampliando el acceso al financiamiento a través de garantías bancarias y la protección de la liquidez a través de subsidios a la nómina (Programa de Apoyo al Empleo Formal, PAEF).

En esta nota de política, usamos los datos de la Encuesta RECOVR para caracterizar el impacto económico de la pandemia sobre los participantes de la encuesta. Para esto, mostramos cómo ha cambiado el nivel de empleo, los ingresos laborales y las horas de trabajo de diferentes grupos poblacionales. Nuestros resultados muestran que las caídas del empleo y los ingresos fueron pronunciados durante 2020 para varios grupos, especialmente para los más vulnerables.

Descripción de la encuesta y la muestra

En esta nota usamos los datos de la encuesta longitudinal RECOVR aplicada en mayo, agosto y noviembre de 2020 en Colombia. Presentaremos los resultados de 720 encuestados que respondieron en las tres rondas, siendo esta una muestra no representativa a nivel nacional[2]. La Tabla 1 muestra las principales características sociodemográficas de ésta, destacando que la población que respondió la encuesta es mayoritariamente educada (34% tiene educación superior) en comparación con la Gran Encuesta Integrada de Hogares de Colombia (GEIH) de 2016.

Tabla 1. Composición muestra encuesta RECOVR

Variable	Frecuencia	Porcentaje
Hombre	252	35
Mujer	468	65
Bachillerato o menos	477	66
Educación superior	242	34
Formal	217	63
Informal	374	37

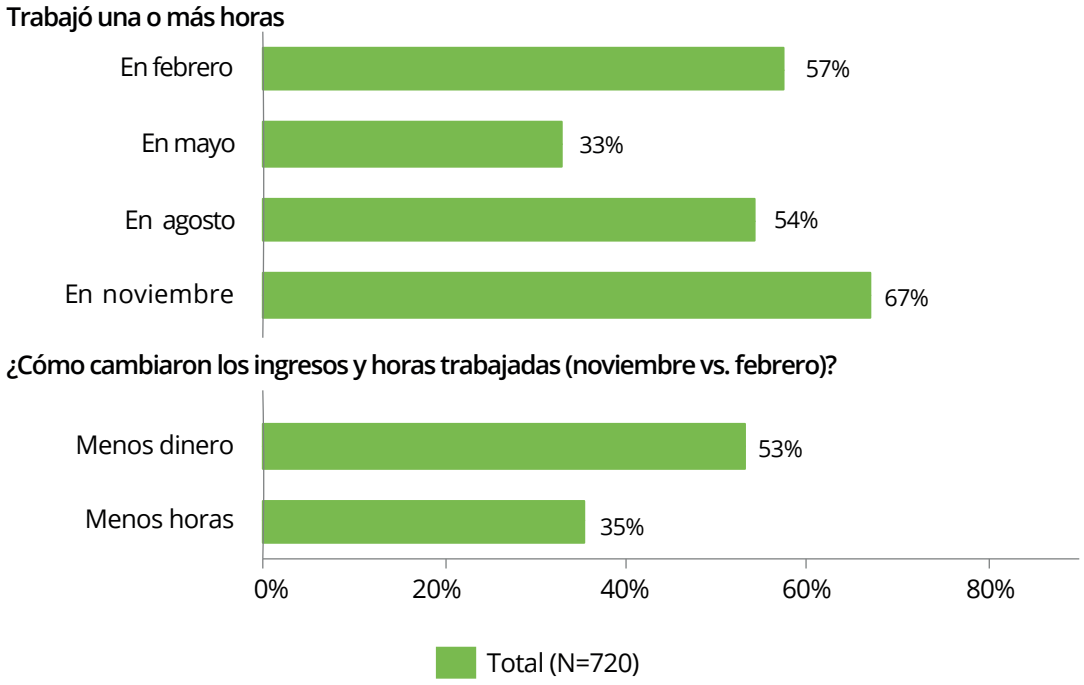
Fuente: Elaboración propia con base a datos de encuesta RECOVR.

Resultados importantes

Los efectos de la crisis no fueron homogéneos entre los trabajadores

La cuarentena nacional afectó el empleo y los ingresos de muchos colombianos. Si bien se observa, a través de las rondas de la encuesta, una recuperación importante en el número de puestos de trabajo, todavía se observan caídas significativas en el número de horas trabajadas y, en consecuencia, en los ingresos laborales. Comparado con el porcentaje de encuestados que reportaron haber estado trabajando en el mes de febrero (57%), durante la cuarentena nacional esta proporción se redujo a 33% en mayo y 54% en agosto. Para el mes de noviembre, el porcentaje de ocupados superó el nivel de febrero. No obstante, 35% de los encuestados en noviembre trabajó menos horas y 53% ganó menos dinero que en febrero (ver Gráfica 1).

Gráfica 1. Indicadores de empleo de los encuestados.



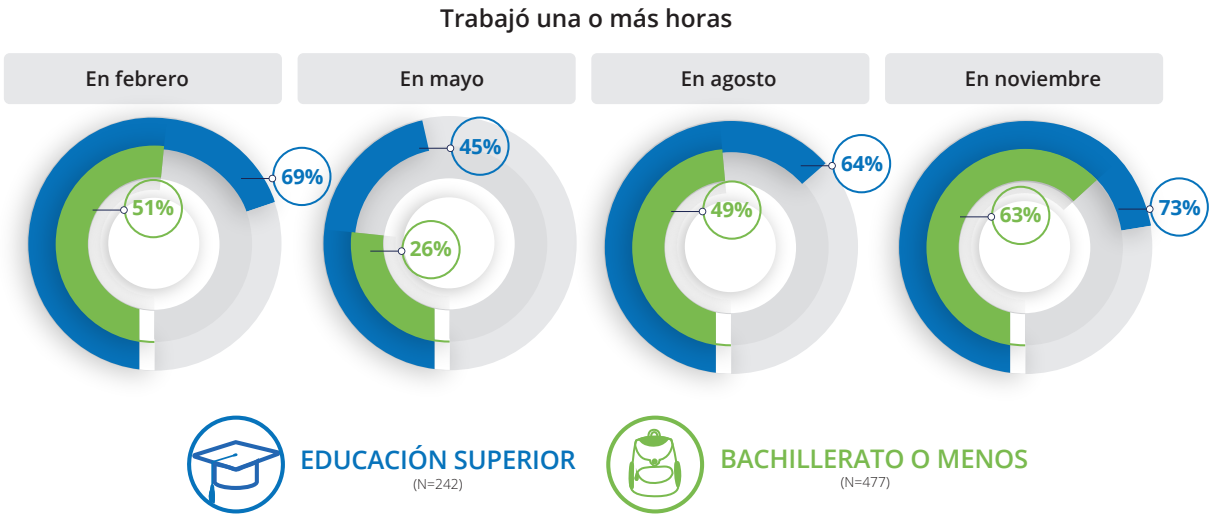
Nota: El cálculo de las horas de trabajo de febrero incluye trabajo remunerado (cuenta propia o empleado) o no remunerado considerado en 3 preguntas diferentes, mientras que el trabajo de mayo, agosto y noviembre considera una sola pregunta general para jornadas de trabajo con remuneración en dinero o especie o cuenta propia. Todas las preguntas de nivel de trabajo hacen referencia a los últimos 7 días.

Fuente: Elaboración propia con base en datos de la encuesta RECOVR.

Los efectos económicos negativos de la pandemia no se distribuyeron por igual entre los colombianos. Debido a la naturaleza de la cuarentena nacional, los cierres en los primeros meses afectaron más a ciertos sectores que a otros. Si bien todos los encuestados de diferentes sectores reportaron reducciones en términos del nivel de empleo y de ingresos, los empleados del sector comercio fueron quienes más sufrieron una caída en la realización de sus actividades en el mes de mayo. En contraste, los empleados del sector agrícola presentaron la mayor estabilidad en términos del nivel de empleo.

Estos efectos diferenciados por sector económico y tipo de trabajador (ver punto 2 a continuación), llevaron a que los trabajadores más educados se encontraran en una mejor posición para enfrentar el choque negativo derivado de la pandemia. En particular, los encuestados con educación superior tuvieron una mayor probabilidad de mantener su trabajo durante la cuarentena nacional. Sin embargo, la recuperación de puestos de trabajo se dio con mayor facilidad en personas con un nivel de estudios inferior al bachillerato que para los encuestados con educación secundaria (ver Gráfica 2). Teniendo en cuenta que el nivel educativo se encuentra correlacionado con la probabilidad de desempeñar un trabajo formal, este resultado sugiere que las pérdidas de empleo en el sector formal fueron menores, pero más duraderas.

Gráfica 2. Cambios en los niveles de empleo de los encuestados según nivel educativo



Nota: El cálculo de las horas de trabajo de febrero incluye trabajo remunerado (cuenta propia o empleado) o no remunerado considerado en 3 preguntas diferentes, mientras que el trabajo de mayo, agosto y noviembre considera una sola pregunta general para jornadas de trabajo con remuneración en dinero o especie o cuenta propia. Todas las preguntas de nivel de trabajo hacen referencia a los últimos 7 días.

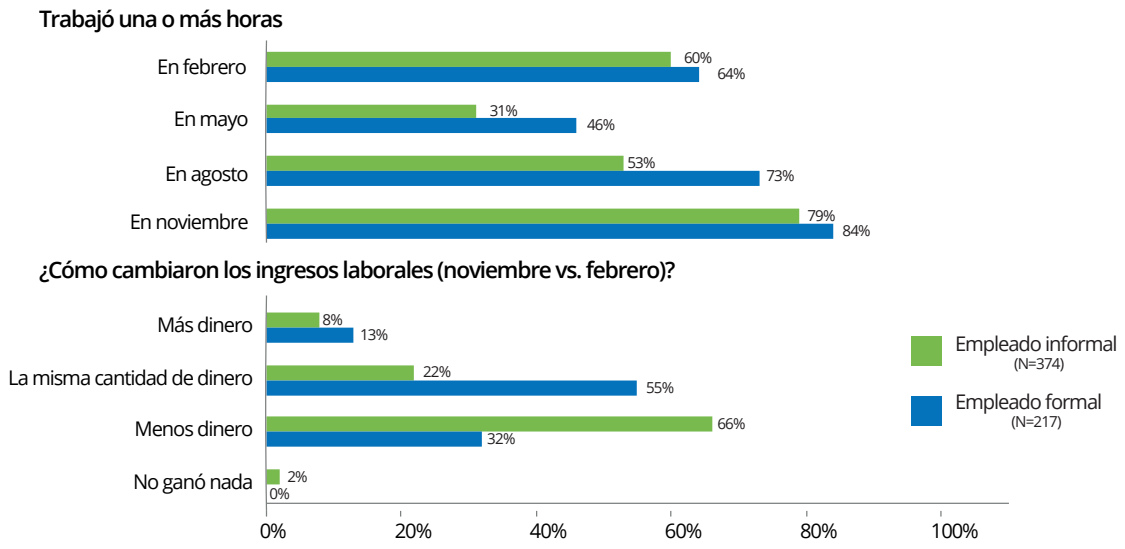
Fuente: Elaboración propia con base en datos de la encuesta RECOVR.

Los trabajadores informales se recuperaron más rápido que los formales, pero han visto más afectados sus ingresos

Aunque la cuarentena nacional restringió la apertura/funcionamiento de los negocios, los empleados informales fueron afectados en mayor medida. En general, los trabajadores informales tuvieron menores probabilidades de trabajar durante las primeras etapas de la cuarentena nacional. Este tipo de trabajadores tiene una mayor propensión a trabajar en actividades no esenciales con alto nivel de contacto (e.g., comercio o servicios de restaurantes) y menor capacidad para teletrabajar que los trabajadores formales. No obstante, debido a que la creación de empleo y empresas en el sector informal se puede hacer de manera más rápida y con costos más bajos, ya que no incurren en gastos de protección social (salud y pensión, parafiscales, vacaciones, entre otros), la recuperación de los niveles de empleo informales tiende a ser más rápida que el sector formal (Alfaro, Becerra, Eslava, 2020; Leiva y Urrutia, 2021).

Como lo muestra la Gráfica 3, entre mayo y febrero los informales experimentaron un fuerte descenso en la realización de actividades. Entre mayo y agosto ambos grupos se recuperaron de forma similar. Y entre los periodos de agosto y noviembre, los empleados informales continuaron con un cambio mayor que el observado en el empleo formal (26 pp versus 11 pp). Sin embargo, comparado con los ingresos anteriores a la cuarentena nacional, los empleados informales presentaron: (i) mayor probabilidad de ganar menos dinero; y (ii) menor probabilidad de ganar la misma cantidad de dinero.

Gráfica 3 . Indicadores de empleo de los encuestados para empleados formales e informales.



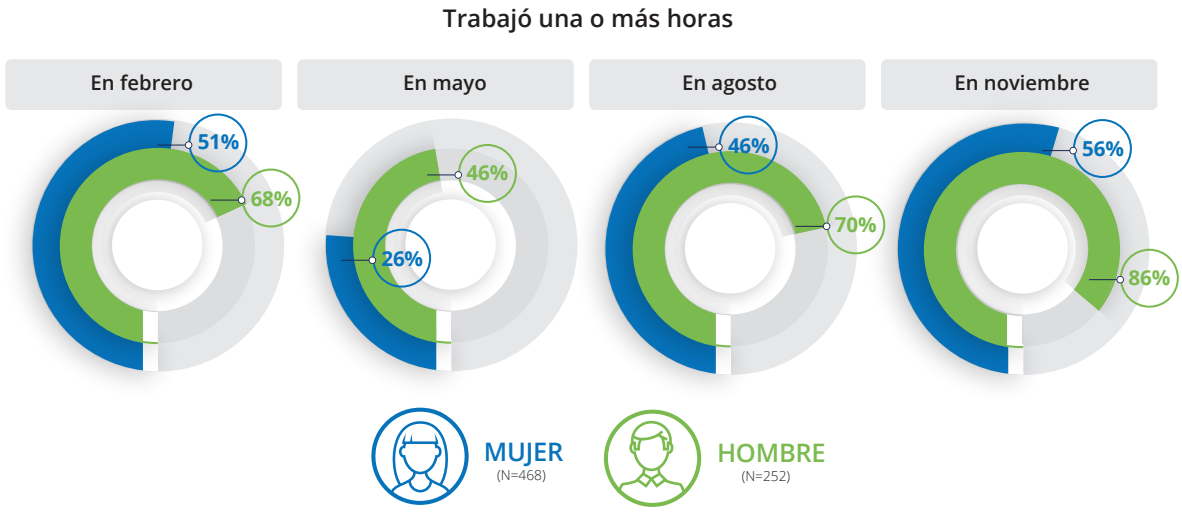
Nota: El cálculo de las horas de trabajo de febrero incluye trabajo remunerado (cuenta propia o empleado) o no remunerado considerado en 3 preguntas diferentes, mientras que el trabajo de mayo, agosto y noviembre considera una sola pregunta general para jornadas de trabajo con remuneración en dinero o especie o cuenta propia. Todas las preguntas de nivel de trabajo hacen referencia a los últimos 7 días.

Fuente: Elaboración propia con base en datos de la encuesta RECOVR.

Las mujeres han sido las más afectadas. La economía del cuidado puede estar relacionada con esto

Antes de la cuarentena, las mujeres presentaban niveles de empleo menores al de los hombres, pero las medidas de confinamiento profundizaron las diferencias de género en cuanto a la consecución de ingresos y realización de actividades productivas. Si se comparan los cambios en el empleo entre febrero y noviembre, la brecha entre hombres y mujeres se amplió: en febrero, la brecha era de 17 puntos porcentuales, y para noviembre se encontraba cercana a 30 pps (ver Gráfica 4).

Gráfica 4. Cambios en el nivel de empleo para mujeres y hombres.



Nota: El cálculo de las horas de trabajo de febrero incluye trabajo remunerado (cuenta propia o empleado) o no remunerado considerado en 3 preguntas diferentes, mientras que el trabajo de mayo, agosto y noviembre considera una sola pregunta general para jornadas de trabajo con remuneración en dinero o especie o cuenta propia. Todas las preguntas de nivel de trabajo hacen referencia a los últimos 7 días.

Fuente: Elaboración propia con base en datos de la encuesta RECOVR.

Así, las mujeres se han visto más afectadas por cuenta de los efectos desatados por la pandemia. La transición de la educación básica y secundaria a la virtualidad y el cierre de los centros de cuidado infantil generaron presiones adicionales en los hogares que tienen menores a cargo. Esto afecta particularmente a las mujeres, ya que, tal como lo señala el documento Conpes 4023 de 2021, en muchos hogares colombianos las dinámicas de la economía del cuidado implican que las mujeres se encargan de asuntos del hogar y del cuidado de las niñas, niños y adolescentes (NNA), de forma no remunerada, mientras que los hombres se encargan de la generación de ingresos. Según RECOVR, para el 35% de los hogares, las mujeres cuidan de los NNA, mientras que en sólo 1.9% de los hogares lo hacen los hombres y en 25% hombres y mujeres por igual.

Conclusiones y recomendaciones

A partir de los datos de la encuesta RECOVR, mostramos tres características principales de la evolución del empleo en Colombia durante la crisis causada por la pandemia del COVID-19. Primero, la cuarentena nacional afectó desproporcionadamente a algunos grupos poblacionales, generalmente los más vulnerables. Consistente con esta observación, las personas que desempeñan actividades informales mostraron caídas más profundas en empleo al inicio de la crisis que las personas en empleos formales. Desafortunadamente, la recuperación de empleo no ha venido acompañada de una recuperación en el nivel de ingresos. Finalmente, la recuperación del empleo femenino sigue rezagada con respecto a las tendencias observadas para los hombres.

Los resultados anteriores destacan el papel del sector formal del mercado laboral como un mecanismo que ofrece una mayor estabilidad de ingresos y protección para los trabajadores. Por esta razón, resulta fundamental establecer mecanismos que fortalezcan e incluso promuevan el crecimiento del sector formal. La respuesta de política debe ser una combinación de subsidios directos, tales como el Programa de Apoyo para el Empleo Formal (PAEF), complementados con estrategias de mediano plazo, como una reorganización e incluso eliminación de costos no salariales (por ejemplo, contribuciones obligatorias a las Cajas de Compensación; Sánchez et.al, 2009) y barreras de acceso a la formalidad. Junto con estos elementos, el fortalecimiento de los sistemas de inspección y vigilancia de violaciones de la regulación laboral por parte del Ministerio de Trabajo es fundamental para el crecimiento del sector formal. De hecho, la evidencia internacional muestra que la mayor vigilancia y control es una de las herramientas más efectivas para aumentar el tamaño del sector formal (Ulyssea, 2020). Un plan de acción específico se presenta en el documento Conpes 3956 de 2019 (política de formalización empresarial).

Si bien las recomendaciones anteriores destacan la importancia de la protección al empleo formal, la crisis también demuestra la limitación de estos mecanismos para proteger al segmento de empleados informales que representa cerca de la mitad del empleo urbano en Colombia. La pérdida de ingresos para los más vulnerables sigue presente incluso hasta noviembre de 2020. La red de protección a los trabajadores informales ha tenido su principal soporte en el programa de Ingreso Solidario. Debido a la sostenida pérdida de ingresos para la población más vulnerable durante 2020, es importante identificar programas de apoyo a esta población que ayuden en el proceso de recuperación económica. Un aspecto positivo de estos programas de apoyo es que han extendido el acceso a servicios financieros formales a la población más vulnerable, lo cual puede repercutir en un mayor acceso a mercados formales de crédito y creación de empresas (Levine et al., 2002; Farazi, 2015). Hacia adelante, es importante fortalecer los sistemas de información que permitan ubicar en tiempo real a las personas más vulnerables. El desarrollo de la encuesta SISBEN IV es un paso muy importante en esta dirección. Junto con estos programas de protección social, una tarea imperativa a futuro es crear un verdadero sistema de seguro de desempleo que reemplace al desarticulado sistema actual (Gonzalez-Velosa y Robalino, 2020).

Finalmente, la respuesta de política frente al impacto diferenciado por género en niveles de empleo requiere entender que las mujeres se enfrentan a un costo desproporcionado al de los hombres en la economía del cuidado. La apertura de los colegios y centros de cuidado infantil se consolida como una condición necesaria para permitir que las ganancias de la reactivación del empleo también lleguen a esta población.

Notas

1. Según el Ministerio del Trabajo, los empleados formales retiraron un 7% de las cesantías en el transcurso de 2020, equivalente a 361.000 millones de pesos

2. La metodología de Marcación Aleatoria Digital no genera una muestra representativa a nivel nacional (ni regional) debido a que algunos tipos de personas no pueden ser entrevistados al no tener acceso a teléfono y servicio telefónico. La media de variables demográficas de RECOVR es similar a la de la Gran Encuesta Integrada de Hogares de Colombia (GEIH) de 2016, a excepción del nivel educativo. Ver documento de política de Resultados Generales.

Referencias

1. Alfaro, L., Becerra, O., & Eslava, M. (2020). EMEs and COVID-19: shutting down in a world of informal and tiny firms (No. w27360). National Bureau of Economic Research.

2. Documento CONPES 4023 de 2021"POLÍTICA PARA LA REACTIVACIÓN, LA REPOTENCIALIZACIÓN Y EL CRECIMIENTO SOSTENIBLE E INCLUYENTE: NUEVO COMPROMISO POR EL FUTURO DE COLOMBIA" Bogotá D.C., 11 de febrero de 2021. Consultado el 16 de febrero de 2021 en: https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Conpes/Econ%C3%B3micos/4023.pdf

3. Documento CONPES 3956 de 2019. "POLÍTICA PARA LA REACTIVACIÓN, LA REPOTENCIACIÓN Y EL CRECIMIENTO SOSTENIBLE E INCLUYENTE: NUEVO COMPROMISO POR EL FUTURO DE COLOMBIA". Consultado el 5 de marzo de 2021: https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Conpes/Econ%C3%B3micos/4023.pdf

4. Gonzalez-Velosa, C. & Robalino, D. (2020). "Hacia mejores mecanismos de protección de riesgos para la clase media y vulnerable: Un análisis para los países andinos". Nota Técnica IDB 1934. Junio 2020.

5. Farazi, S. (2015). Informal firms and financial inclusion: Status and determinants. Foreign Direct Investment and Small and Medium Enterprises: Productivity and Access to Finance, February, 105–132. https://doi.org/10.1142/9789814678810_0006

6. Leyva, G., & Urrutia, C. (2020). "Informal Labor Markets in Times of Pandemic: Evidence for Latin America and Policy Options". Consultado el 11 de marzo en: https://www.researchgate.net/publication/346461155_Informal_Labor_Markets_in_Times_of_Pandemic_Evidence_for_Latin_America_and_Policy_Options_New_version

7. Ross Levine, Norman Loayza, & Thorsten Beck. (2002). Financial Intermediation and Growth: Causality and Causes. Central Banking, Analysis, and Economic Policies Book Series, 031.

8. Sánchez Torres, F. J., Duque Londoño, V., & Ruiz Valdivieso, M. (2009). Costos laborales y no laborales y su impacto sobre el desempleo, la duración del desempleo y la informalidad en Colombia, 1980-2007.Documentos CEDE. ISSN 1657-5334

9. Ulyssea, G. (2020). "Informality: Causes and consequences for development". Annual Review of Economics, 12, 525-546.Consultado el 11 de marzo de 2021 en: https://www.annualreviews.org/doi/pdf/10.1146/annurev-economics-082119-121914

Haz clic en los siguientes vínculos
y conoce nuestra encuesta y resultados

Encuesta RECOVR de IPA | **Cuestionarios encuesta RECOVR Colombia** | **Resultados ronda 1** | **Resultados ronda 2** | **Datos**

ABRIL DE 2021

IPA Colombia: info-colombia@poverty-action.org | poverty-action.org/colombia

Innovations for Poverty Action (IPA) es una organización sin fines de lucro de investigación y políticas que descubre y promueve soluciones efectivas a los problemas globales de pobreza. IPA diseña, evalúa rigurosamente y refina estas soluciones y sus aplicaciones junto con investigadores y tomadores de decisiones locales, asegurando que la evidencia se utilice para mejorar la vida de los pobres del mundo. Nuestras alianzas bien establecidas en los países donde trabajamos y un sólido conocimiento del contexto local nos permiten realizar investigaciones de alta calidad. Esta investigación ha informado a cientos de programas exitosos que ahora impactan a millones de personas en todo el mundo.