

Hablar del café, perseverancia, espera y lucha. Un amor que entorno. Es el amor por la tierra, por producir vida sin problemas y la inclemencia de

Evaluaciones de Procesos

Guía rápida de uso

Experiencia de una actividad de resiliencia comunitaria a gran escala en Colombia

¿QUÉ SON?

Las evaluaciones de procesos buscan analizar una intervención que está siendo piloteada para asegurarse de que el piloto esté cumpliendo con los objetivos planteados, e identificar aspectos que puedan ser mejorados antes de escalar la intervención. En otras palabras, las evaluaciones de procesos nos ayudan a **entender qué está funcionando y qué no del piloto para generar aprendizajes y decidir sobre si escalar o refinar las intervenciones evaluadas.**

¿CUÁNDO USARLAS?

Las evaluaciones de procesos son **relevantes para una intervención, proyecto o programa en etapa piloto.** Por lo general, se trata de proyectos que se están implementando en condiciones reales pero en una menor escala (en un número reducido de participantes o lugares), con miras a refinarlos para su posterior escalamiento.

¿CÓMO?

Las evaluaciones de procesos utilizan como base la **teoría de cambio de la actividad** para verificar si los productos y resultados planteados se vienen cumpliendo a cabalidad, así como para identificar las principales preguntas de investigación. Por lo tanto, el primer paso consiste en tener una teoría de cambio completa. Los siguientes pasos son:



1. Diseño de la evaluación

Una vez seleccionadas las intervenciones a ser evaluadas, se definen los criterios de evaluación y se diseña una matriz de indicadores para verificar si los criterios se vienen cumpliendo



2. Recolección de datos

Se utilizan los datos recolectados por la actividad o se recogen nuevos datos para alimentar la matriz de evaluación definida en el punto anterior. Estos datos pueden ser cuantitativos (encuestas, pruebas, etc.) o cualitativos (entrevistas o grupos focales con participantes e implementadores)



3. Análisis y toma de decisiones

Se analizan los datos recolectados para identificar mejoras y reflexionar sobre cómo hacer accionables los cambios

¿Qué entendemos por intervención?

Como principio general, una intervención es un conjunto de actividades que están lógicamente relacionadas, que no tendría sentido aplicar de forma aislada, que se dirigen a la misma audiencia objetivo y que pretenden incidir en el mismo resultado.



Tips

I. DISEÑO DE LA EVALUACIÓN

Somos Comunidad

Durante los años 2021 y 2022, Innovations for Poverty Action (IPA) apoyó la evaluación de procesos de la actividad Somos Comunidad.

Somos Comunidad es una actividad financiada por la Agencia de Cooperación de EE.UU. para el Desarrollo Internacional (USAID, por sus siglas en inglés) e implementada por la Fundación Panamericana para el Desarrollo (FUPAD), como socio principal. La actividad tiene como objetivo mejorar la resiliencia comunitaria a partir de procesos de cohesión social y el fortalecimiento de las capacidades de los sistemas de seguridad Local, para construir y recuperar la confianza entre la ciudadanía y las instituciones, 35 municipios afectados por el conflicto armado en Colombia.

Como parte de este proceso, IPA evaluó cinco intervenciones estratégicas para la actividad que fueron piloteadas en 10 municipios priorizados, con miras a su potencial escalamiento a los demás 25 municipios.

Estas intervenciones incluyeron temas relacionados con:

- La apropiación de estrategias de autoprotección y autocuidado.
- La consolidación de capacidades de las organizaciones de la sociedad civil.
- La facilitación de un diálogo entre las comunidades y las instituciones para que las últimas puedan responder más eficazmente a las necesidades locales.
- La promoción de la protección y desestigmatización de los líderes sociales y los defensores de los derechos humanos de la comunidad.

1. Seleccionar las intervenciones que van a ser evaluadas con base en unos criterios pre-establecidos y las teorías de cambio de cada intervención. Los criterios para seleccionar las intervenciones a evaluar pueden ser, por ejemplo: su importancia estratégica para la actividad, la accionabilidad de los resultados de la evaluación, qué tanta incertidumbre existe sobre si el piloto está cumpliendo con los objetivos planteados, y qué tan factible es evaluar la intervención con métodos cuantitativos o cualitativos.

2. Elaborar matrices de evaluación para cada una de las intervenciones priorizadas **definiendo los componentes a ser evaluados e indicadores de éxito.** Por cada criterio establecido, se generan preguntas y luego indicadores que permitan recolectar los datos necesarios para responder esas preguntas.

Criterios utilizados en la evaluación de procesos de Somos Comunidad

| Criterio de evaluación | Descripción | Preguntas generales de evaluación |
|---------------------------------------|---|--|
| Relevancia | La intervención se enfoca en una necesidad importante y comprobada de la comunidad beneficiaria. | <p>¿Existe alguna evidencia que esta es una necesidad importante en la comunidad?</p> <p>¿El modelo de intervención es adecuado para responder a la necesidad identificada?</p> <p>En caso de ser relevante, ¿los criterios de focalización de la actividad permiten llegar al grupo que más necesita la intervención en la comunidad?</p> |
| Productos | El piloto genera productos claves y de alta calidad. | <p>¿El piloto ha generado productos medibles y con la calidad requerida?</p> <p>¿Qué tan satisfechos están los beneficiarios con los productos de la intervención?</p> |
| Resultados tempranos | Logra los resultados inmediatos y tempranos previstos. | ¿Se han observado o auto-identificado cambios en el conocimiento, las actitudes, el comportamiento o las prácticas a las que se dirigen directamente las intervenciones? |
| Sostenibilidad y escalabilidad | <p>El efecto esperado de la intervención es sostenible en los beneficiarios existentes.</p> <p>La intervención es escalable para lograr un mayor alcance.</p> | <p>¿Proporciona un beneficio sostenido a la comunidad?</p> <p>¿Podría replicarse este diseño a mayor escala?</p> |

2. RECOLECCIÓN DE DATOS

1. Uso de datos recolectados por la actividad como parte de sus actividades de monitoreo rutinarias, para verificar el **cumplimiento de los productos definidos en la teoría de cambio, así como de los resultados iniciales esperados.**

2. **Recolección de datos** por medio de metodologías **cualitativas y cuantitativas** para alimentar los indicadores definidos en el paso anterior.

Somos Comunidad

Para Somos Comunidad, IPA aprovechó una encuesta de línea base aplicada a más de 2,600 hogares así como otras actividades de recolección de datos cualitativas, para complementar los datos de monitoreo (administrativos) recolectados por Somos Comunidad y las recolecciones adicionales realizadas por IPA. Los datos de línea base sirvieron, sobre todo, para que las recomendaciones estuvieran alineadas con las necesidades de los beneficiarios.



Tips




Se pueden (¡y deberían!) usar **datos administrativos ya existentes y datos del mismo programa**, complementados con datos de línea base.

Algunas de las **metodologías que utilizamos para medir indicadores** son, por ejemplo observaciones en terreno para ver si los comportamientos o prácticas de los participantes de las actividades han cambiado, o aplicar pruebas antes-después para ver si han mejorado su conocimiento después de asistir a un taller o capacitación.

3. ANÁLISIS Y TOMA DE DECISIONES

Somos Comunidad

Los resultados de las evaluaciones fueron presentados en reportes y presentaciones para cada intervención, siguiendo una escala en formato semáforo, con sus correspondientes implicaciones de escalamiento.

-  **Rojo:** se requieren medidas correctivas significativas
-  **Amarillo:** se requieren algunas medidas correctivas
-  **Verde:** se requieren pocas medidas correctivas

1. Análisis de los datos recolectados para cada una de las intervenciones seleccionadas. En el análisis, **contrastamos los datos recolectados frente a los targets o las metas trazadas para cada indicador**, con el fin de ver si se cumplió la meta o no.
2. Elaboración de reportes resumiendo **resultados, conclusiones y recomendaciones para escalar** las intervenciones evaluadas.
3. Facilitación de talleres de reflexión para **incentivar la toma de decisiones con base en la evidencia alcanzada**. Estos talleres tienen como objetivo utilizar los resultados de las evaluaciones para tomar decisiones que permitan refinar las intervenciones en una futura iteración.



Tips

El taller de pausa y reflexión puede enfocarse en: (1) cuáles eran los criterios que se estaban evaluando, (2) cuáles fueron los hallazgos y recomendaciones para cada criterio, (3) qué alternativas tenemos para poner en práctica las recomendaciones, y (4) con cuáles de esas alternativas nos podemos comprometer en fases posteriores de la actividad (así como tiempos, responsables, y recursos necesarios para ponerlas en práctica)

Si bien esto no sucedió en Somos Comunidad, en algunos casos, el resultado de la intervención será tal que no se recomiende su escalamiento en fases posteriores.

¿AHORA QUÉ?

Checklist para una evaluación de procesos:

¿Mi proyecto está en una etapa piloto?

¿Estoy buscando refinar o adaptar para escalar?

¿Definé criterios para seleccionar las intervenciones a evaluar?

¿Generé una matriz con estos criterios que me permita después integrar las preguntas, los indicadores y los datos?

¿Tengo suficientes datos sobre mis intervenciones para medir los indicadores, o debo recolectar más datos?

¿Qué tipo de datos son, y cómo los voy a recolectar?

En mi análisis, ¿muestro claramente los datos versus el indicador o meta?

En mi análisis, ¿dejo claras los resultados y las recomendaciones con base en los criterios de evaluación?

¿Mi análisis me permite aprender, mejorar y decidir sobre si escalar mis intervenciones?

Este documento fue posible gracias al apoyo generoso del pueblo de los Estados Unidos, a través de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El Contenido de este documento es responsabilidad de Innovations for Poverty Action y no refleja necesariamente el punto de vista de USAID o del Gobierno de los Estados Unidos



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA



FUPAD
FUNDACIÓN PANAMERICANA PARA EL DESARROLLO

ipa Innovations for
Poverty Action