Innovations for Poverty Action

Authors
Abhijit Banerjee
Massachusetts Institute of Technology

Esther Duflo
Massachusetts Institute of Technology

Nathanael Goldberg
Senior Director, Sector Programs

Dean Karlan
Northwestern University

Robert Osei
Institute of Statistical, Social and Economic Research (ISSER), University of Ghana

William Parienté
Université Catholique de Louvain

Jeremy Shapiro
Busara Center for Behavioral Economics

Bram Thuysbaert
Dutch Development Bank

Christopher Udry
Northwestern University

BULLETIN

POLICY BULLETIN [SEPTEMBER 2015]

ABDUL LATIF JAMEEL Poverty Action Lab

BUILDING STABLE LIVELIHOODS FOR THE ULTRA-POOR

A multifaceted livelihood program that provided ultra-poor households with a productive asset, training, regular coaching, access to savings, and consumption support led to large and lasting impacts on their standard of living across a diverse set of contexts and implementing partners.

Key Results of the Graduation Approach:

A holistic livelihood program targeted at the ultra-poor helped them shift into more stable self-employment that increased their standard of living both two years after the productive asset transfer, and three years after the asset transfer—a year or more after all program activities ended.

The Graduation approach caused broad and lasting economic impacts. Pooled data from six sites show Graduation households' consumption increased 5.8 percent relative to the comparison group two years after the asset transfer. Graduation households' consumption increased 7.3 percent in Bangladesh, 16.4 percent in Ethiopia, 6.9 percent in Ghana, 13.6 percent in India, and 10.2 percent in Pakistan relative to the comparison group, though there was no impact on consumption in Honduras or Peru. Households experienced similar improvements in food security, asset holdings, and savings. Most positive impacts on participating households were consistent three years after the asset transfer—one year after all program activities ended.

The improvements in well-being were mostly the result of increases in self-employment income. Injecting a combination of productive assets and relevant skills training led to an increase in basic entrepreneurial activities, primarily concentrated on livestock and activities like petty trade.

Graduation led to some improvements in psychosocial well-being. Happiness, stress, women's empowerment, and some measures of physical health and political engagement improved for participants at some sites. The effects on women's empowerment and physical health were no longer statistically significant one year after all program activities ended.

These effects were consistent across multiple contexts and implementing partners. The program's positive results on economic well-being, which range from very economically significant to moderately so, are not driven by any one country.

BULLETIN

BOLETÍN DE POLÍTICA | SEPTIEMBRE DE 2015

CONSTRUYENDO MEDIOS DE SUBSISTENCIA ESTABLES PARA LOS MÁS POBRES

Un programa multifacético de subsistencia que le proporcionó a los hogares más pobres un activo productivo, capacitación y orientación frecuente, acceso al ahorro y apoyo al consumo, condujo a significativos y duraderos impactos en su nivel de vida, en diversos contextos y con distintos socios implementadores.

Resultados clave del Enfoque de Graduación:

Un programa de subsistencia integral dirigido a los pobres extremos ayudó a que los participantes cambiaran a trabajo por cuenta propia más estable y que aumentaran su nivel de vida tanto dos años después de la transferencia de activos productivos, como tres años después de la transferencia del activo -un año o más después de que todas las actividades del programa hubieran terminado.

El enfoque de Graduación generó impactos económicos amplios y duraderos. Los datos agregados de seis sitios muestran que el consumo de los hogares de Graduación aumentó en un 5,8 por ciento en relación con el grupo de comparación dos años después de la transferencia de activos. El consumo de los hogares de Graduación aumentó en un 7,3 por ciento en Bangladesh, 16,6 por ciento en Etiopía, 6,9 por ciento en Ghana, 13,6 por ciento en la India y un 10,7 por ciento en Pakistán en relación con el grupo de comparación, aunque no se produjo ningún impacto sobre el consumo en Honduras o Perú. Los hogares experimentaron mejoras similares en términos de seguridad alimentaria, tenencia de activos y ahorros. Los impactos más positivos en los hogares participantes fueron constantes tres años después de la transferencia de los activos, un año después de que todas las actividades del programa hubieran terminado.

Las mejoras en el bienestar fueron principalmente el resultado de aumentos en los ingresos provenientes del autoempleo. La inyección de una combinación de activos productivos y capacitación en habilidades relevantes condujo a un aumento en las actividades empresariales básicas, concentrado principalmente en la ganadería y en actividades como el comercio al por menor.

La Graduación generó algunas mejoras en el bienestar psicosocial. La felicidad, el ocio, el empoderamiento de las mujeres y algunas medidas de salud física y participación política mejoraron para los participantes en algunos sitios. Sin embargo, los efectos sobre la salud física y el empoderamiento de las mujeres perdieron la significancia estadística un año después de que todas las actividades del programa hubieran terminado.

Estos efectos fueron consistentes en múltiples contextos y con diferentes socios implementadores. Los resultados positivos del programa sobre el bienestar económico, que van desde los económicamente significativos a moderadamente significativos, no son impulsados por un país en particular.

Building Stable Livelihoods for the Ultra Poor

A multifaceted livelihood program that provided ultra-poor households with a productive asset, training, regular coaching, access to savings, and consumption support led to large and lasting impacts on their standard of living across a diverse set of contexts and implementing partners.

September 08, 2015