



Microfinance Agricole au Mali

Lori Beaman
Northwestern University
30 Novembre 2016



Microfinance agricole au Mali

Chercheurs:

- Lori Beaman, Northwestern University
- Dean Karlan, Yale University
- Christopher Udry, Yale University
- Bram Thuysbaert

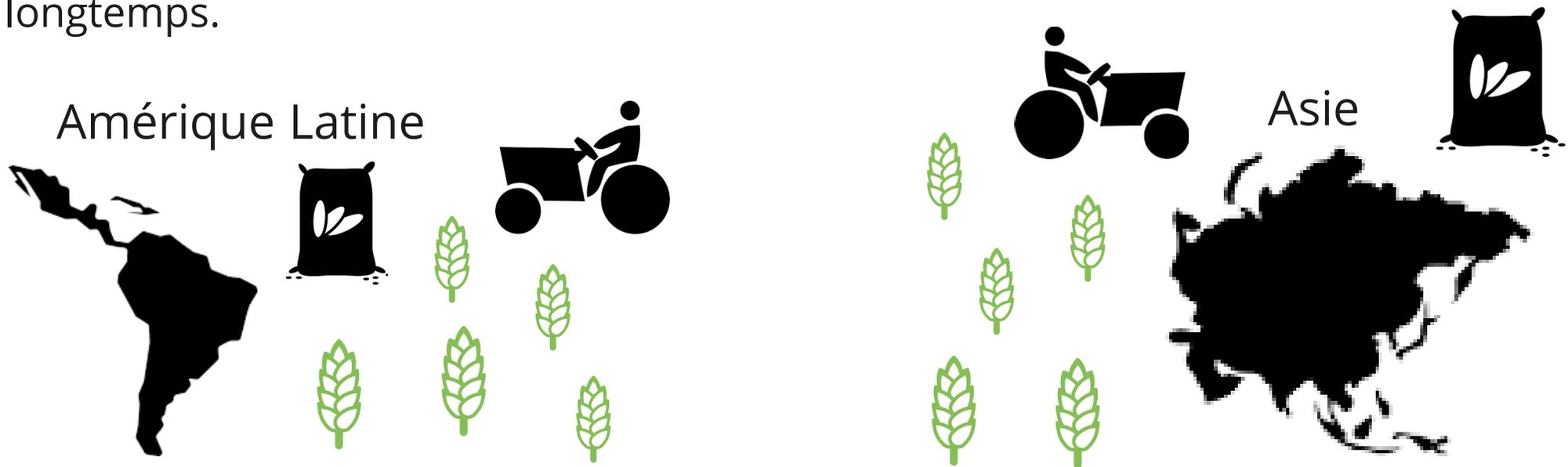
Partenaires:

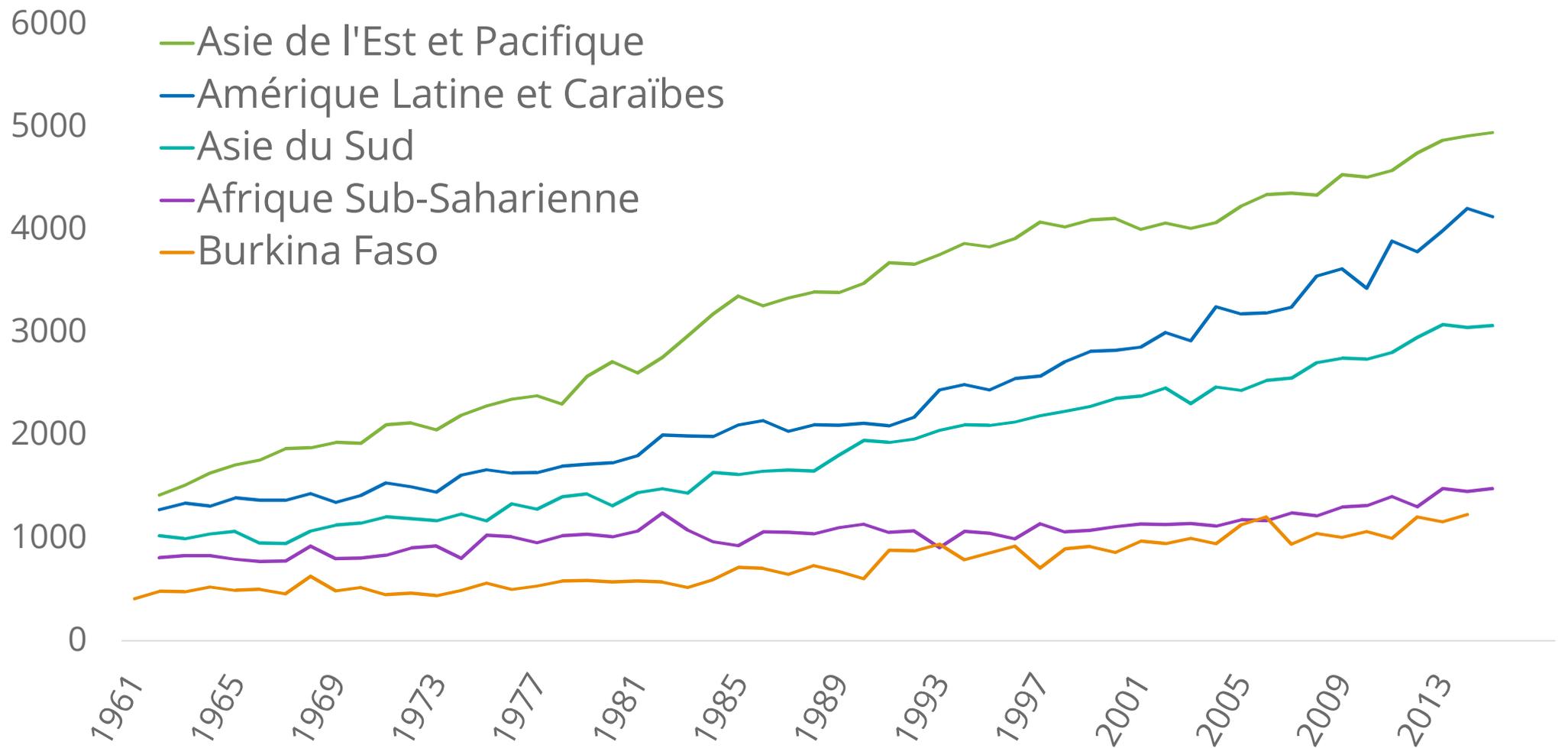
- Save The Children
- Soro Yiriwaso



Constat

De 1960 à 1980, l'Asie et l'Amérique latine ont connu leur « Révolution verte ». Cela n'est pas le cas en Afrique subsaharienne, où le rendement des terres et la rentabilité des récoltes sont particulièrement faibles et stagnent depuis longtemps.





Production Céréalière en Kg par Hectare de 1961 à nos Jours



Questions de recherche

La Révolution Verte n'a pas eu lieu dans la majeure partie de l'Afrique Sub-Saharienne:

1. Est-ce dû à un manque de capital (de liquidité) qui empêche de faire des investissements rentables en agriculture ?
2. Y a-t-il là une opportunité pour le crédit en milieu rural?



Aperçu de l'étude

Deux sujets d'étude:

1. Subventions agricoles
2. Prêts, en partenariat avec Soro Yiriwaso
 - Montant moyen des prêts: 32 000FCFA
 - Prêts conçus pour l'agriculture: octroyés avant la saison des pluies et avec un paiement unique après la récolte.



Caractéristiques du produit financier proposé

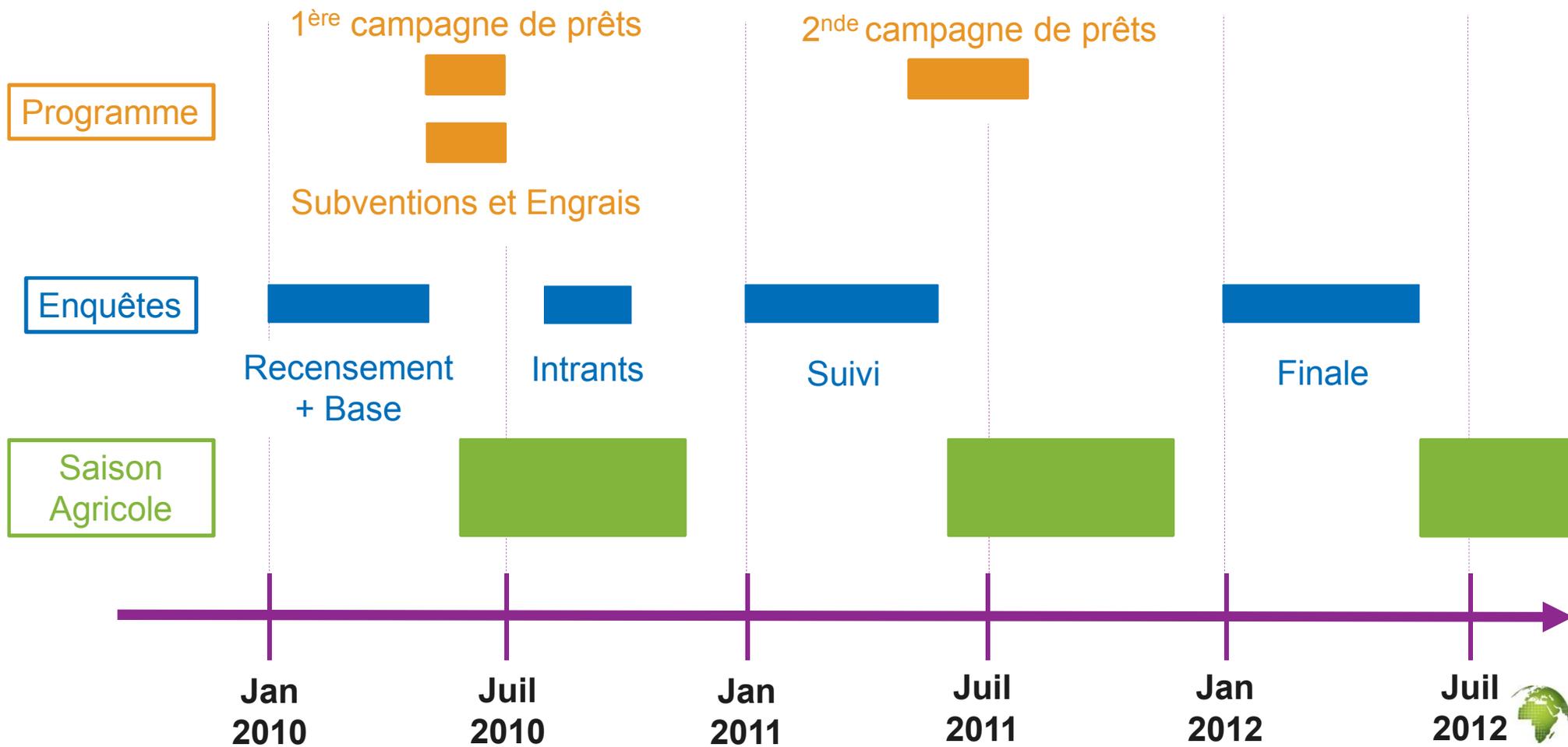
Microcrédit classique	Microcrédit proposé par Soro Yiriwaso
Cauton solidaire	Cauton solidaire
Absence de collatéral	Absence de collatéral
Remboursement de faibles montants sur des périodes rapprochées	Remboursement en une fois

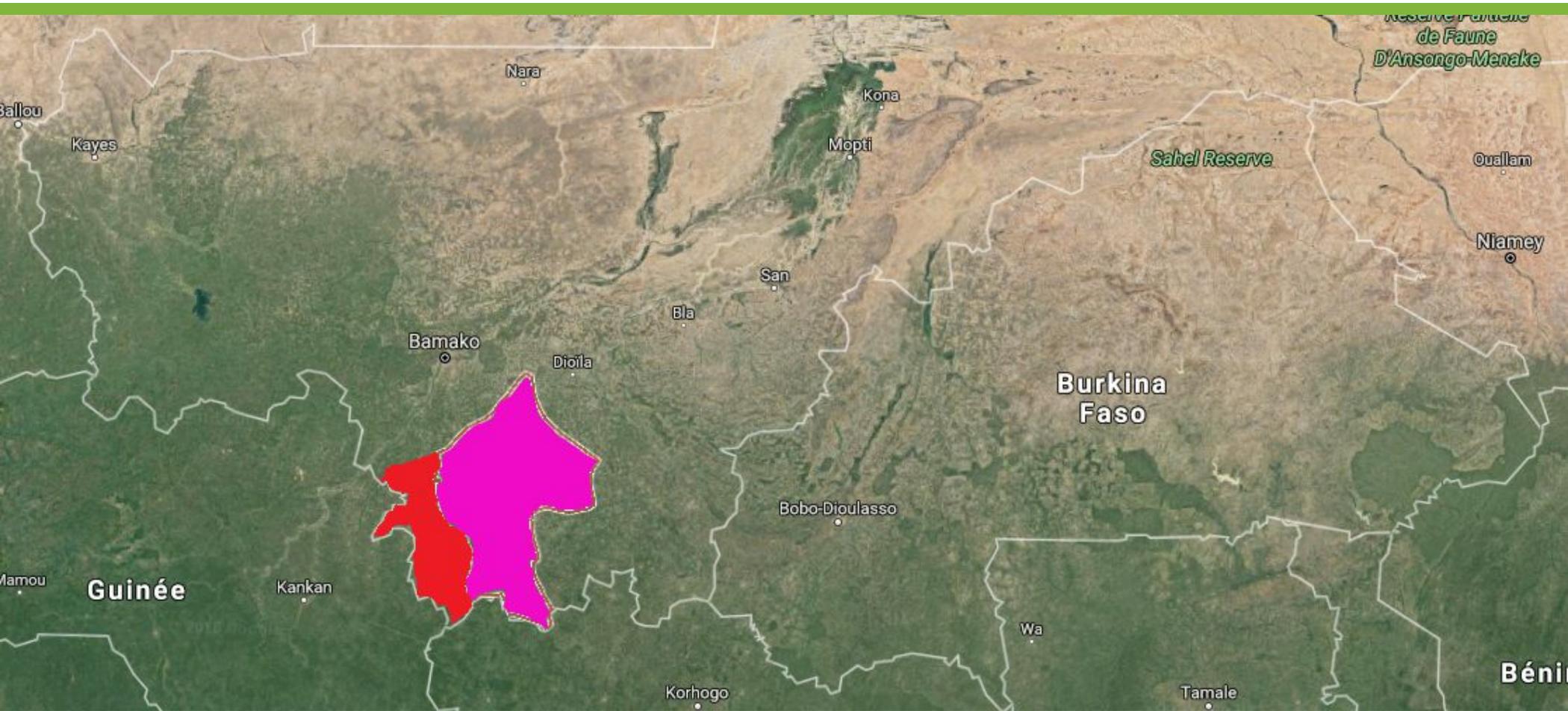
Les prêts sont attribués aux femmes sous condition de rejoindre l'association communautaire locale.

- Le remboursement en une fois peut sembler être une prise de risque mais celle-ci est atténuée par la connaissance qu'a Soro Yiriwaso de ses emprunteurs.



Calendrier





Zones de Bougouni et Yanfolila, au Mali

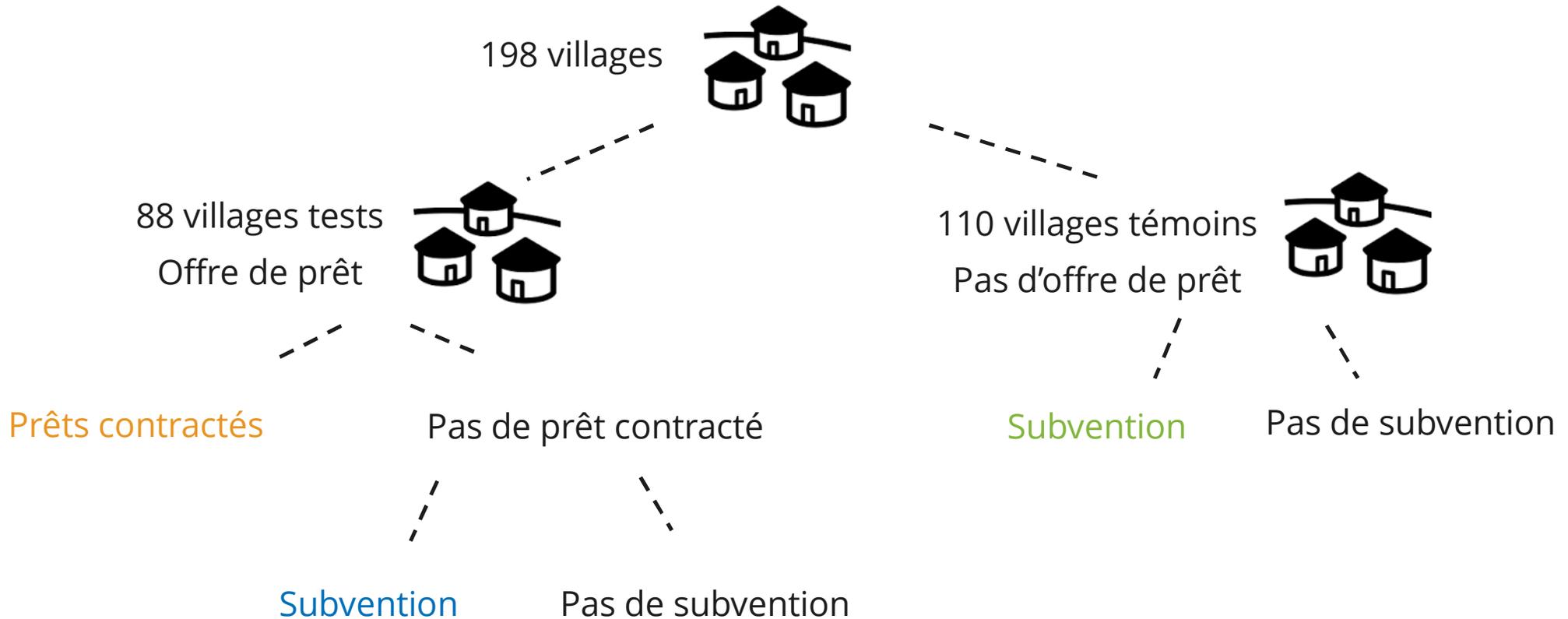


Les détails de l'étude

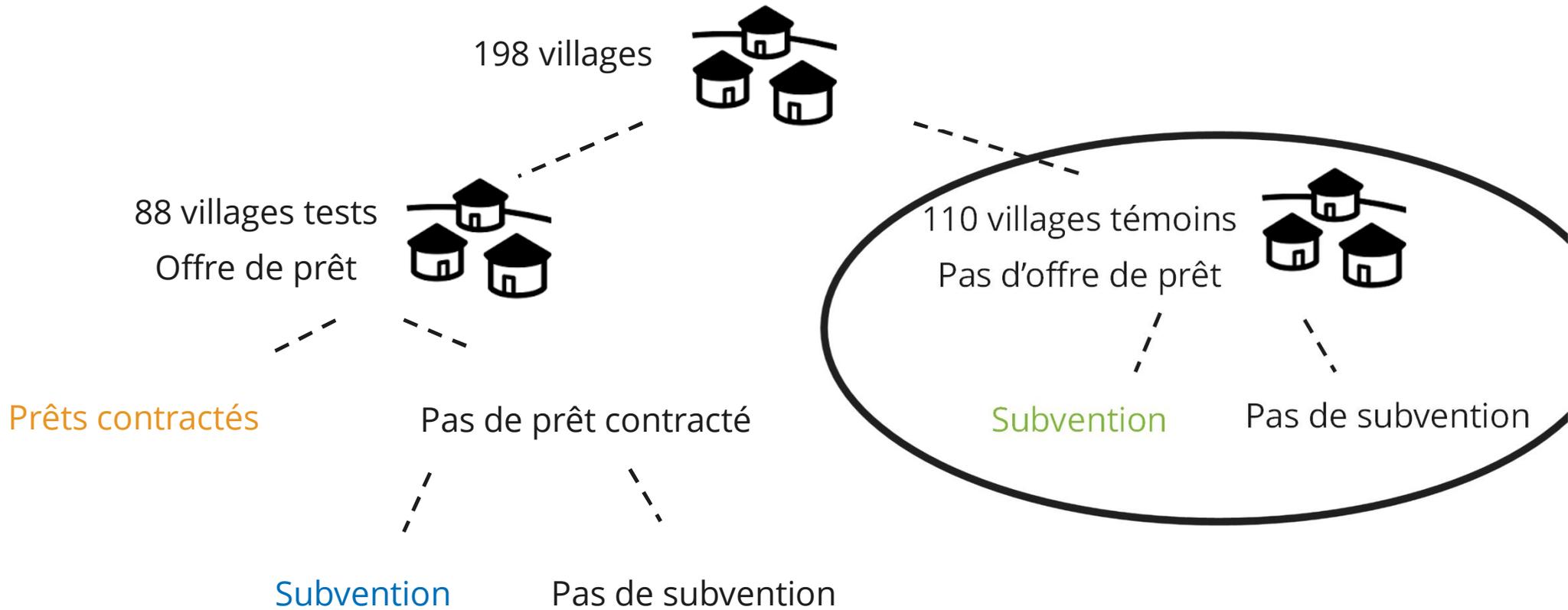
- 198 villages dans la zone de Bougouni et Yanfolila, au Mali
- Soro Yiriwaso a offert des prêts dans 88 villages (sélectionnés de façon aléatoire)
- Assignation aléatoire des subventions au niveau des ménages
- Collecte de données sur 6 000 ménages



Méthodologie de recherche



1 . Quel est l'effet des subventions sur l'agriculture?



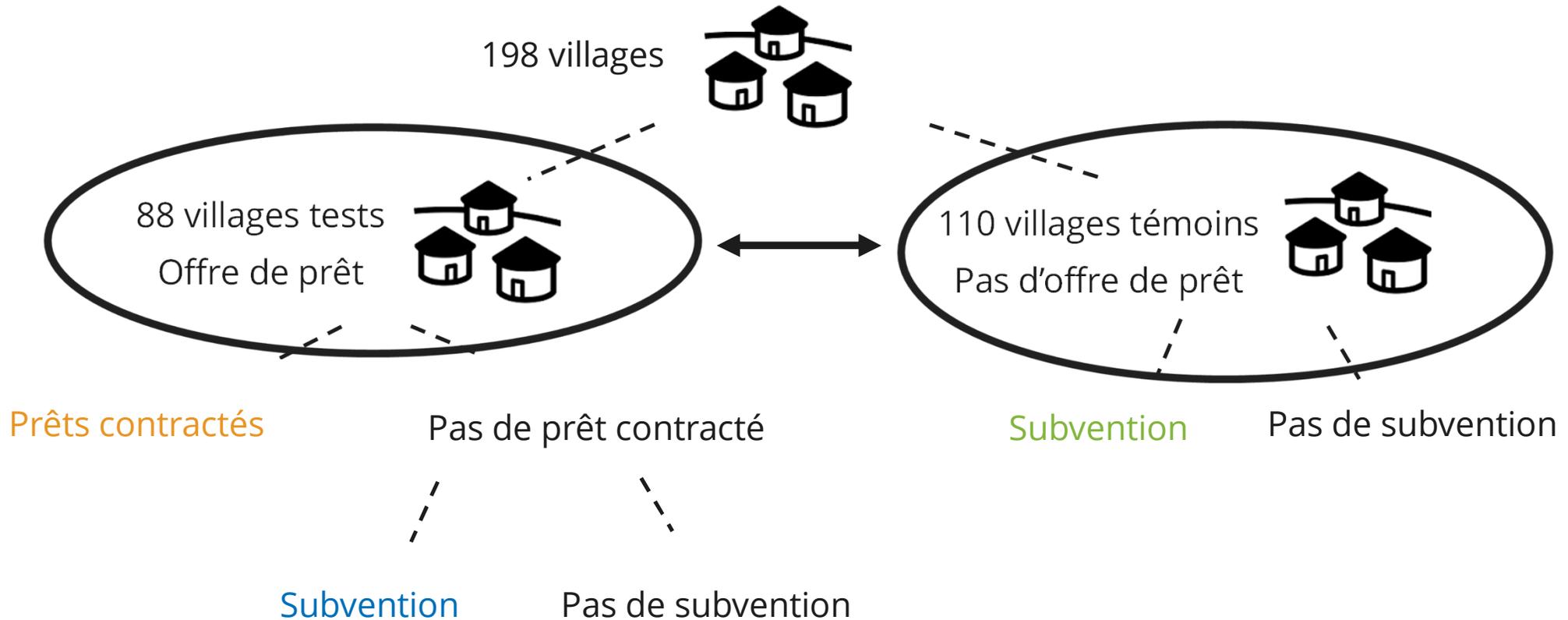
Villages témoins

Progression significative des investissements en intrants et des profits due à l'allègement des contraintes de liquidité par les subventions.

Tendance	Elément	Quantité	Significativité
↗	terre cultivée	+0.18 ha	***
↗	main d'oeuvre	+2.7 jours	***
↗	engrais	+3 408 fcfa	**
↗	autres produits chimiques	+2 556 fcfa	***
↗	intrants	+7 952 fcfa	***
↗	production	+18 744 fcfa	***
↗	bénéfice	+11 369 fcfa	***



2 . Quel est l'effet des prêts sur l'agriculture?



Effet du prêt sur les villages tests comparés aux villages témoins

Progression significative des investissements en intrants et de la production, due à l'octroi de prêts.

Tendance	Elément	Quantité	Significativité
↗	main d'oeuvre du ménage	+8.6 jours	*
↗	engrais	+2 840 fcfa	**
↗	autres produits chimiques	+1 420 fcfa	*
↗	bétail	+47 712 fcfa	*
↗	intrants	+6 248 fcfa	**
↗	production	+9 088 fcfa	*
≈	bénéfice		.

Note: PPP 2011 de FCFA pour \$US de 284 FCFA

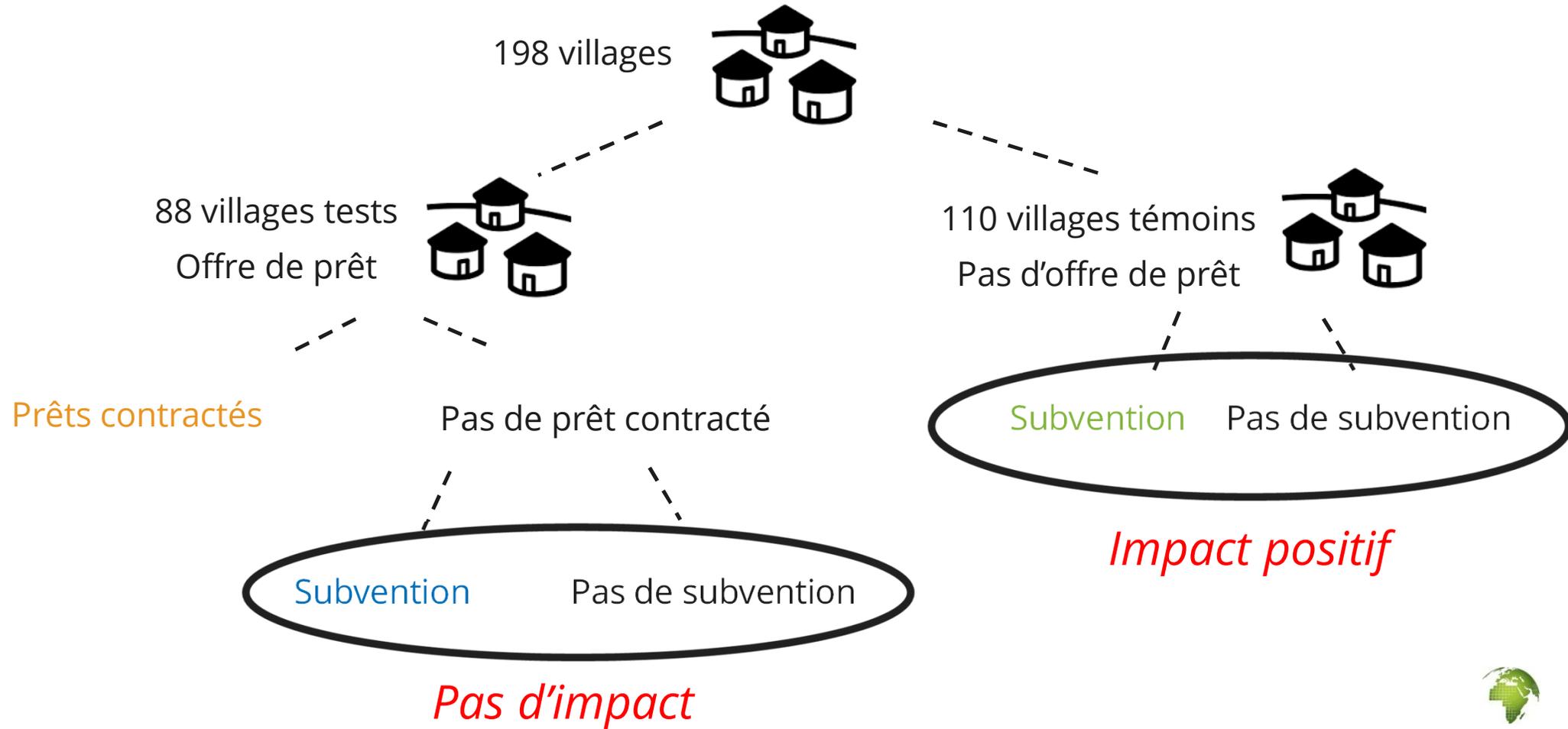


Ce qu'il faut retenir de l'effet des prêts sur l'agriculture?

- Taux de souscription de 21% dans les villages « prêt »
- Taux de remboursement parfait (100%)
- Taux de rétention de 60% l'année suivante
- Les résultats sont très prometteurs par rapport à ce que suggère la littérature existante
- Le crédit est un dispositif efficace pour l'augmentation des investissements agricoles
- Les agriculteurs avec les rendements les plus importants ont accès au capital à travers des prêts



3 . Auto sélection des producteurs aux rendements les plus élevés dans le marché de credits.



Subvention comparée à non-subvention, dans les villages tests et dans les villages témoins

Les agriculteurs les plus productifs choisissent de souscrire à un prêt.

Villages tests (pas de prêt contracté)

Villages témoins

Tendance	Élément	Quantité	Significativité	Tendance	Élément	Quantité	Significativité
≈	terre cultivée	.	.	↗	terre cultivée	+ 0.18 ha	***
≈	main d'oeuvre	.	.	↗	main d'oeuvre	+2.7 jours	***
↗	engrais	.	.	↗	engrais	+3 408 fcfa	**
≈	produits chimiques	.	.	↗	produits chimiques	+2 556 fcfa	***
≈	intrants totaux	+ 4 828 fcfa	.	↗	intrants totaux	+7 952 fcfa	***
≈	production totale	.	.	↗	production totale	+18 744 fcfa	***
≈	profit	.	.	↗	profit	+11 360 fcfa	***

Conclusions

- Le manque de capitaux est une barrière à l'investissement dans l'agriculture.
- Les subventions et les prêts sont utilisés pour financer les activités agricoles.
 - Les agriculteurs avec les rendements marginaux les plus importants obtiennent les prêts.
 - Les prêts sont plus efficaces en termes de coûts par rapport aux subventions.
 - Des prêts adaptés aux contraintes des petits producteurs telles que la saisonnalité de leurs revenus permettent une amélioration considérable des investissements.



Recommandations de politique économique

Les prêts agricoles avec un paiement unique après la récolte représentent une stratégie efficace pour augmenter l'investissement agricole

- Pourquoi y a-t-il si peu de IMF, comme Soro Yiriwasso, qui octroient des produits financiers pour les agriculteurs ?

Les rendements du capital en milieu agricole sont hétérogènes

- Les agriculteurs affichant des rendements marginaux plus élevés optent, librement et plus volontiers, pour l'emprunt que les agriculteurs affichant de plus faibles rendements marginaux



Merci !



poverty-action.org