

Estudio de Caso

Aprendizaje basado en la evidencia:

Experiencia de una actividad de
resiliencia comunitaria a gran
escala en Colombia



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA



FUPAD
FUNDACIÓN PANAMERICANA PARA EL DESARROLLO



**Innovations for
Poverty Action**





Contenido

Resumen ejecutivo.....04

Somos Comunidad:
La resiliencia comunitaria
desde un enfoque integral.....08

El desafío:
Maximizar el aprendizaje
en la etapa piloto de la actividad 12

La solución:
Planear, medir, adaptar
y evaluar antes de escalar..... 18

Comentarios de cierre 31



Resumen ejecutivo



Innovations for Poverty Action (IPA) apoyó a la Fundación Panamericana para el Desarrollo (FUPAD) a lo largo de la etapa piloto de la actividad Somos Comunidad. En esta etapa, la actividad puso a prueba una amplia variedad de intervenciones de resiliencia comunitaria en zonas de posconflicto de Colombia con el objetivo de escalar las intervenciones más exitosas en etapas posteriores de la actividad.

El apoyo de IPA se enfocó en tres grandes tipos de actividades desde marzo de 2021 a septiembre de 2022, con el propósito de poner al aprendizaje en el centro de la actividad, buscando planear, medir y adaptar antes de escalar las intervenciones:



Planear

para **PRIORIZAR** el aprendizaje

- Diseño de un plan de monitoreo, evaluación y aprendizaje (MEL, por sus siglas en inglés) centrado en el aprendizaje



Medir y adaptar

para **MEJORAR**

- Recolección de una línea base usando metodologías cualitativas y cuantitativas
- Actividades de asistencia técnica y de apoyo a la calidad de los datos para fortalecer el sistema de monitoreo durante el piloto



Evaluar

un piloto sólido para definir qué y cómo **ESCALAR**

- Evaluación de procesos del piloto de la actividad



El objetivo de este estudio de caso es documentar la utilización de metodologías de aprendizaje basadas en la evidencia en Somos Comunidad.



La Fundación Panamericana para el Desarrollo (FUPAD), es una organización independiente, sin fines lucrativos, con sede en Washington D.C. Creada en 1962, mediante un acuerdo único de cooperación entre la Organización de los Estados Americanos (OEA) y el sector privado. Tiene presencia en América Latina y el Caribe, donde implementa proyectos de desarrollo social para el fortalecimiento de las comunidades.



Innovations for Poverty Action (IPA) es una organización sin ánimo de lucro dedicada a descubrir y promover soluciones efectivas para los problemas globales de pobreza. IPA reúne a investigadores y tomadores de decisión para diseñar, evaluar rigurosamente y refinar estas soluciones y sus aplicaciones, asegurándose que la evidencia se utilice para mejorar las vidas de las personas. A través de su unidad Right-fit Evidence (RFE), IPA apoya a ONGs, negocios sociales, donantes y gobiernos a ser mejores productores y usuarios de datos y evidencia, con el objetivo de definir caminos de aprendizaje y mejorar sus programas.

Temas claves



- **Las intervenciones más exitosas siguen una serie de pasos en su camino al escalamiento.** Antes de ser implementadas a escala, se diseñan, pilotean y prueban para validar su efectividad, minimizando el riesgo de fracaso en fases posteriores.



- **En la etapa piloto, las estrategias MEL deben buscar maximizar el aprendizaje.** Intervenciones que, como Somos Comunidad, se encuentran en una etapa piloto, deben privilegiar estrategias que les permitan aprender e iterar, así como validar que la implementación ocurra como estaba planeado y que los resultados tempranos previstos en su teoría de cambio se cumplan.



- **Los indicadores deben ser Creíbles, Accionables y Responsables.** Para crear planes MEL ajustados a las necesidades de una actividad como Somos Comunidad, se debe priorizar indicadores que resulten en datos válidos y confiables, conduzcan a compromisos claros y garanticen que los beneficios de la recolección de datos superen los costos de obtenerlos.



- **Los métodos mixtos facilitan la comprensión de los fenómenos sociales.** Un enfoque mixto consiste en recopilar y analizar evidencia cuantitativa y cualitativa. Esto permite ganar amplitud y profundidad en el entendimiento de los fenómenos estudiados al compensar las limitaciones propias de cada metodología.



- **Los equipos MEL exitosos trabajan de la mano con los equipos de proyecto.** El trabajo en Somos Comunidad refleja el valor de tener un equipo MEL compenetrado con los responsables de la implementación para centrar las actividades de recolección de datos en las preguntas más importantes relacionadas con la operación y el impacto esperado.

02

Somos Comunidad

La resiliencia comunitaria
desde un enfoque integral



Somos Comunidad es una actividad de desarrollo financiada por la Agencia de Cooperación de EE.UU. para el Desarrollo Internacional (USAID) e implementada por FUPAD como socio principal.¹ La actividad tiene como objetivo mejorar la resiliencia comunitaria a partir de procesos de cohesión social y el fortalecimiento de las capacidades de los sistemas de seguridad local, para construir y recuperar la confianza entre la ciudadanía y las instituciones en 35 municipios afectados por el conflicto armado en Colombia.

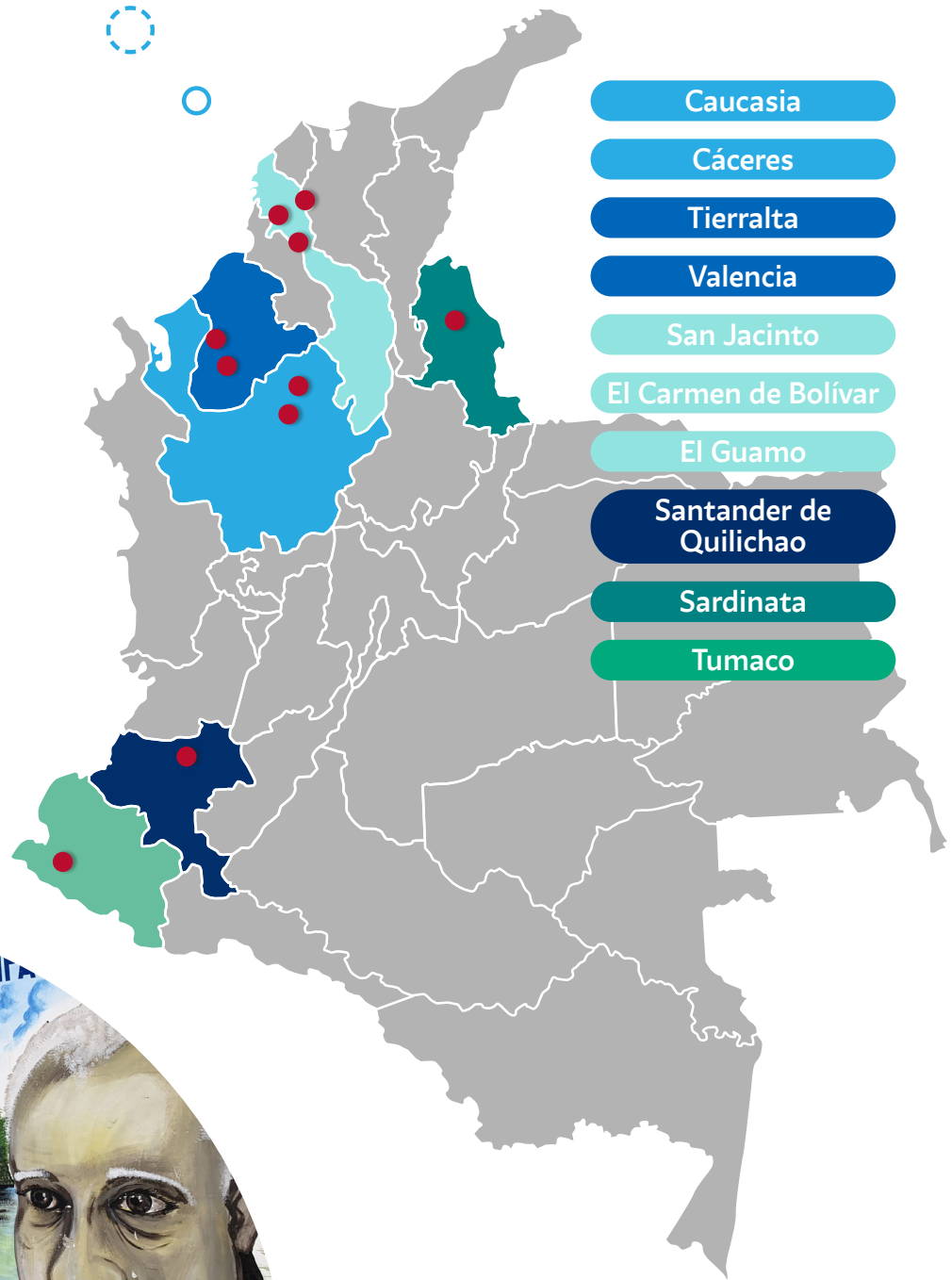
Estos 35 municipios hacen parte de la actividad de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET), un instrumento de planificación y gestión estatal que tiene como objetivo transformar las regiones con los mayores índices de pobreza, economías ilícitas y debilidad institucional. En estos territorios, la presencia de actores armados y la dificultad del Estado para asegurar el bienestar de la población civil han confluído en diversas problemáticas que afectan a los ciudadanos y dificultan su desarrollo.

Por ejemplo, los resultados de la encuesta de línea base señalan la baja confianza que la población civil tiene en la Policía pues, para los 10 municipios priorizados en el piloto, el 80,8% de las personas confía poco o nada en la Policía de su municipio. Otro de los hallazgos se relaciona con la situación de las mujeres jóvenes en estos municipios. En particular, encontramos que factores como el acceso a la educación, el embarazo a temprana edad, el desempleo y la presencia de grupos armados generan dificultades para que las jóvenes de los municipios priorizados puedan construir un proyecto de vida que les genere bienestar.

¹) Otros socios del consorcio son Caribe Afirmativo, Corporación Humanas, Pastoral Social, FHI 360 y la Iniciativa Global Contra el Crimen Organizado Transnacional.

Frente a estos desafíos, la actividad Somos Comunidad propone un enfoque integral: fortalecer la **cohesión social** a través del trabajo con organizaciones de la sociedad civil y sus líderes con el fin de aumentar la **resiliencia comunitaria**.

Paralelamente, trabajar de la mano con las autoridades locales y de seguridad para mejorar su respuesta frente al crimen y la violencia así como su **relación y cercanía con la ciudadanía**.



¿Qué diferencia al enfoque de monitoreo y evaluación de Somos Comunidad del de otras actividades de desarrollo?

Muchos programas de desarrollo saltan de la idea a la implementación a escala muy rápidamente. Esto implica que no tienen el tiempo suficiente para iterar y refinar sus intervenciones, por lo que asumen un riesgo muy alto si estas llegan a fracasar. Por el contrario, Somos Comunidad buscó pilotear sus actividades en un número reducido de municipios para recoger los aprendizajes que le permitieran escalar las intervenciones más exitosas una vez hubieran sido refinadas. El enfoque de monitoreo de la actividad, por lo tanto, debía estar enfocado en generar aprendizajes de forma progresiva en las etapas tempranas de la implementación del piloto, buscando asegurar un escalamiento exitoso.

¿Qué son los municipios PDET?

- Constituyen alrededor de una tercera parte del territorio nacional (36%) y allí habita un cuarto (24%) de la población rural del país.
- Tienen altos niveles de pobreza extrema y necesidades insatisfechas.
- Territorios con alto grado de afectación producto de la violencia.
- Municipios con altos niveles de debilidad institucional y capacidad estatal.
- Presencia de cultivos de uso ilícito y otras economías ilegales.

¿Qué busca la actividad Somos Comunidad?

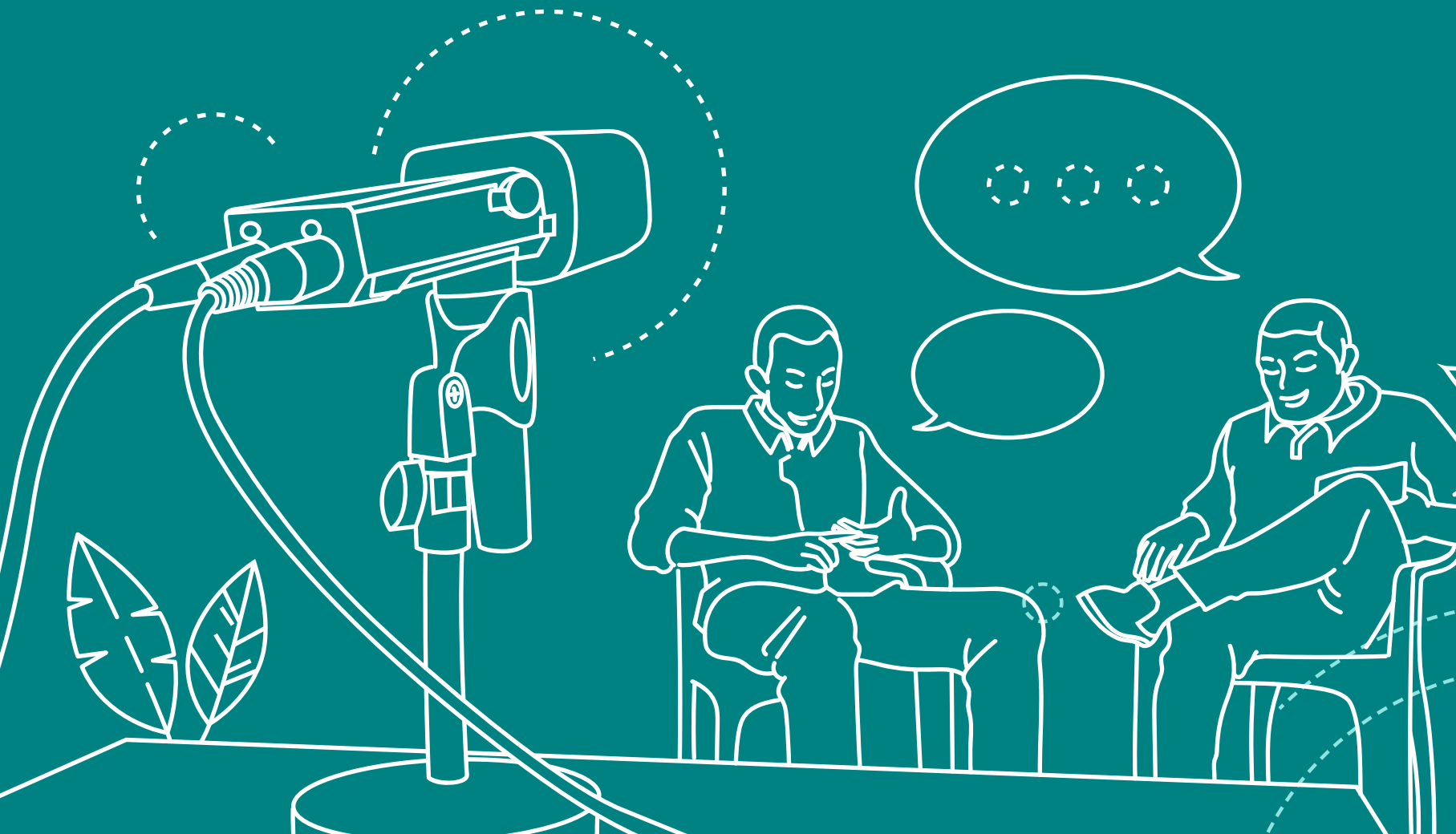
- La apropiación de estrategias de autoprotección y autocuidado.
- La consolidación de capacidades de las organizaciones de la sociedad civil, incluyendo los consejos comunitarios y las estructuras de gobernanza tradicionales de la población afrocolombiana e indígena.
- La facilitación de un diálogo entre las comunidades y las instituciones para que las últimas puedan responder más eficazmente a las necesidades locales.
- La promoción de la protección y desestigmatización de los líderes sociales y los defensores de los derechos humanos de la comunidad.
- La inclusión de un enfoque transversal de género e inclusión social en todas sus acciones.

Tomado de “Qué son los PDET” Agencia de Renovación del Territorio (https://www.renovacionterritorio.gov.co/especiales/especial_pdet/) y del micrositio de Somos Comunidad (<https://somos.fupad.org/>)

03

El desafío

Maximizar el aprendizaje
en la etapa piloto de Somos
Comunidad



¿Cómo utilizar el sistema de monitoreo y evaluación para aprender y refinar una actividad como Somos Comunidad durante su camino al escalamiento? Este fue el desafío que enfrentó la actividad en su fase piloto.

En respuesta a este desafío, el acompañamiento a Somos Comunidad inició en marzo de 2021, con el diseño de un plan MEL basado en teorías de cambio (TdC) detalladas, con el fin de ajustarlo a las necesidades de aprendizaje de la actividad y los objetivos de monitoreo del financiador, USAID. Después de esta primera etapa se realizó el levantamiento de una línea base empleando metodologías cuantitativas y cualitativas para informar algunas preguntas claves del plan MEL, y en particular los principales supuestos identificados en las TdC.

Durante el segundo año de Somos Comunidad, IPA realizó la evaluación de procesos de cinco intervenciones estratégicas para el piloto de la actividad, con el objetivo de informar a FUPAD sobre el desarrollo de las mismas y sobre posibles oportunidades de refinamiento para su escalamiento a otros 25 municipios. Finalmente, y de forma transversal, durante los dos años del acompañamiento, IPA trabajó en conjunto con FUPAD para prestar apoyo técnico al sistema MEL. Tras cada paso se realizaron talleres de pausa y reflexión, que permitieron tomar distancia frente a los hallazgos y utilizarlos para el refinamiento de las intervenciones.



Entrevista con Beatriz Salazar,

directora MEL de Somos Comunidad, sobre los desafíos y oportunidades de la actividad

IPA:

¿Cuáles consideras que han sido los principales retos para el monitoreo y la evaluación de Somos Comunidad en la etapa piloto que termina?

BS:

Uno de los principales desafíos en la fase piloto del monitoreo y evaluación fue construir un AMELP (Activity Monitoring, Evaluation, and Learning Plan) con una serie de indicadores que se ajustaran al alcance de la actividad y permitieran medir el rendimiento e impacto de manera eficiente. A diferencia de otros proyectos que tratan temas como la seguridad alimentaria o la generación de ingresos, donde los productos suelen ser bienes tangibles o fácilmente cuantificables, en el caso de Somos Comunidad no siempre es tan sencillo

medir el rendimiento e impacto de las actividades. Aunque hay productos como las capacitaciones que son fáciles de medir, no sucede lo mismo con la medición de iniciativas de resiliencia implementadas, mecanismos de autoprotección implementados, cambios en la percepción de seguridad, cambios en la percepción de confianza en la policía o el aumento de la resiliencia comunitaria.

Otro reto fue posicionar el monitoreo y evaluación como uno de los componentes fundamentales dentro de la implementación, vender la propuesta de valor cómo un área en donde se dan las recomendaciones y lineamientos sobre cómo soportar y presentar

al donante los avances obtenidos.

IPA:

El monitoreo y la evaluación son usualmente vistos desde una óptica de rendición de cuentas, y no se enfatiza tanto su potencial para generar aprendizajes que contribuyan a la mejora de los programas ¿Cuál crees que es la clave para cambiar esta narrativa?

BS:

La clave para cambiar esta narrativa es enfocarse en el trabajo en equipo y en la comunicación efectiva. Es importante involucrar a todas las partes interesadas desde el inicio del proceso de monitoreo y evaluación, es decir desde la elaboración



del AMELP, y asegurarse de que todos comprendan la importancia de estos esfuerzos para la mejora continua de la actividad y para cumplir los requerimientos de USAID. También es importante tener un objetivo común y trabajar juntos para alcanzarlo, en lugar de centrarse en la rendición de cuentas como el único propósito del monitoreo y la evaluación. Es clave generar una cultura de colaboración y un compromiso de todas las partes para trabajar juntas y aprender juntas a través del proceso.

IPA:

Hablando de usar los datos para el aprendizaje, ¿cuál fue el hallazgo que más te llamó la atención de la línea base o evaluación de procesos de Somos Comunidad y por qué?

BS:

El hallazgo más significativo que arrojó la línea base fue la percepción de seguridad (54,06%) que tienen los residentes de los municipios piloto de la actividad, dado que se está hablando

de municipios que según las estadísticas presentan altos niveles de inseguridad y comisión de crímenes y delitos. Es curioso que ante la adversidad de estos territorios la población tenga esta percepción.

IPA:

Finalmente, ¿qué te gustaría que las personas que implementan programas de desarrollo supieran, que usualmente no saben, acerca de la labor que realizan los equipos de monitoreo y evaluación?

BS:

Los equipos de monitoreo y evaluación (M&E) son una fuente valiosa de información para la toma de decisiones. Sus miembros, que tienen una visión crítica y comprenden los temas técnicos, pueden brindar recomendaciones útiles a los equipos técnicos. Por lo tanto, se recomienda involucrar a los equipos M&E en los procesos de toma de decisiones de la actividad.

¿Cómo monitorear cambios en resultados complejos, como la resiliencia comunitaria o la cohesión social?

Es difícil medir de forma creíble el impacto de una actividad o programa en resultados de esta naturaleza. Esto en la medida que hay muchos otros factores, distintos a las actividades de la actividad, que podrían tener un impacto sobre este tipo de indicadores. Por ejemplo, es posible que la llegada masiva de migrantes a un municipio afecte la percepción de cohesión social de sus habitantes, o que un programa del gobierno también esté afectando esos resultados. Esto hace que sea difícil aislar el efecto o impacto que tiene un programa como Somos Comunidad en

Continúa ▷

estas variables. Además, incluso resulta difícil definir, en términos de indicadores, qué significa la cohesión social o resiliencia comunitaria. Entonces, ¿cómo medirlos?

Una alternativa consiste en realizar una evaluación de impacto rigurosa usando metodologías como los RCT (evaluación de impacto aleatoria, por sus siglas en inglés). Estas metodologías estiman el impacto de un programa al asignar aleatoriamente la intervención entre distintas personas y comparar los resultados de aquellas que participaron (grupo de tratamiento) frente a las que no lo hicieron (grupo de comparación). Esto permite aproximarse a medir cómo estarían los participantes si no hubiesen recibido la actividad y comparar este resultado con los que sí participaron. Sin embargo, esto tiene implicaciones en materia de diseño, costo, y tiempo, y no es la metodología indicada para todas las etapas de un programa.

Para evitar esto, proyectos como Somos Comunidad pueden buscar medir su impacto en indicadores

que sean más cercanos a las actividades del mismo. En estas etapas, podemos concentrarnos en medir los cambios en resultados tempranos de la teoría de cambio de la actividad, los cuales permiten darnos un indicio sobre si vamos en el camino correcto o no para lograr el impacto final esperado (mayor cohesión social y resiliencia comunitaria).

Los resultados tempranos están usualmente representados en cambios en el conocimiento, las prácticas o los comportamientos de las personas que participan en un programa o actividad. Por su naturaleza, este tipo de resultados son más fácilmente atribuibles a las actividades de un programa. Por ejemplo, es posible medir el cambio en el conocimiento de los participantes de unas capacitaciones en materia de control social (uno de los componentes de la cohesión social) para verificar si estas actividades lograron que los participantes aprendieran cosas nuevas que luego podrían poner en práctica.

Además, estos datos resultan usualmente más útiles (accionables) a la hora de tomar decisiones, pues dan información concreta que permite hacer ajustes al programa dependiendo de su resultado.



El camino al escalamiento

Pasando del desafío a la solución:

Las intervenciones más exitosas, siguen una serie de pasos en su camino al escalamiento

PLANEAR

Planear para priorizar el aprendizaje más relevante para la actividad

- Revisión de literatura
- Talleres de teoría de cambio
- Definición de indicadores
- Formulación de un plan de uso de datos

MEDIR y ADAPTAR

Recolectar y analizar datos que permitan medir y adaptar la actividad para mejorar

- Levantamiento y análisis de línea base
- Talleres de Pausa y Reflexión

EVALUAR

Evaluar el piloto para definir qué y cómo escalar

- Evaluación de procesos de cinco intervenciones clave
- Talleres de Pausa y Reflexión

0
4

La solución

Planear, medir, adaptar
y evaluar antes de escalar



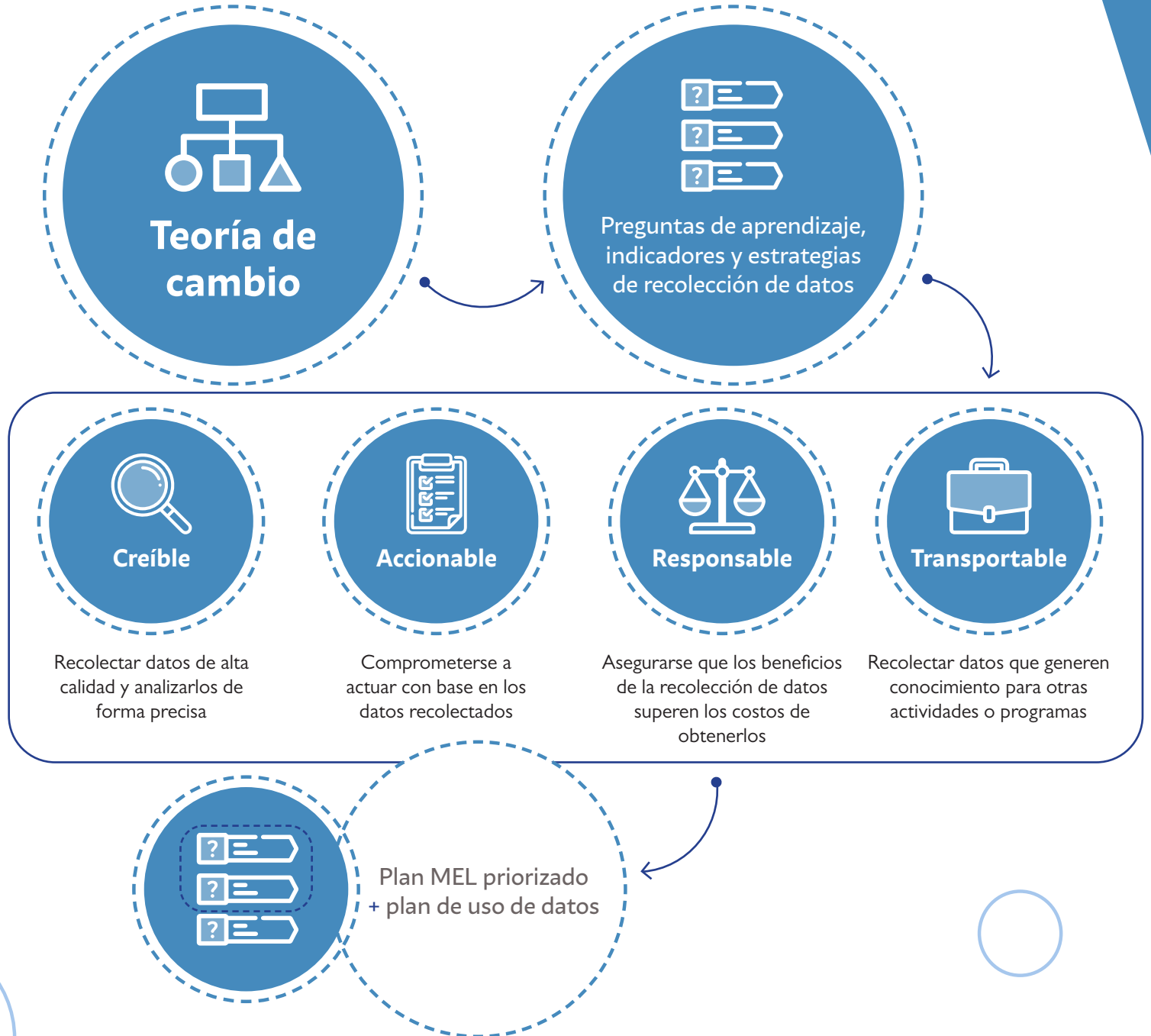
PLANEAR para priorizar el aprendizaje

Esta etapa inició con la formulación de un plan MEL ajustado a las necesidades de la actividad. Un plan MEL utiliza la TdC de un proyecto como base para definir las principales preguntas de aprendizaje y a partir de eso detallar indicadores para recolectar información que permita responder esas preguntas y medir el desempeño de la actividad.

En un primer momento, IPA realizó una revisión de literatura con el objetivo de informar el resto de actividades de línea base y enriquecer los talleres de TdC. En conjunto con FUPAD y otros socios del consorcio, IPA apoyó el desarrollo de TdC detalladas para cada uno de los ocho sub-componentes de la actividad. Estas TdC servirían para orientar las actividades de implementación y permitieron la construcción de indicadores para medir su desarrollo. Además, a partir de los resultados de los talleres de TdC, IPA apoyó la definición de indicadores y preguntas de aprendizaje adicionales según los requerimientos de Somos Comunidad.



¿Qué es una **teoría de cambio**?



Una TdC es una representación visual de las actividades de un programa y las consecuencias lógicas esperadas de esas actividades.

La TdC proporciona una hoja de ruta que describe cómo un programa logrará generar un impacto en el mundo. Así mismo, identifica los supuestos clave de la actividad y los riesgos para una implementación exitosa, ayudando a las organizaciones a identificar los datos que deben recolectar. Cuando se hace bien, una TdC goza de amplia aceptación por parte del personal de toda la organización. Esto ayuda a centrar las actividades de recolección de datos en las preguntas más importantes relacionadas con

la implementación y el impacto esperado. La TdC además permite priorizar preguntas de aprendizaje y definir indicadores CART, como se describe en la imagen.



Tomado de “Guiding Your Program to Build a Theory of Change”, del “Goldilocks Toolkit” de IPA (<https://www.poverty-action.org/publication/goldilocks-deep-dive-guiding-your-program-build-theory-change>)

Principales hallazgos de la línea base

Caracterización sociodemográfica



- Existen diferencias significativas a nivel de zona para los indicadores de educación, siendo la zona rural la más afectada en términos de asistencia escolar, años de educación de los miembros del hogar y los indicadores que miden el bajo logro educativo y el rezago escolar.



- Factores como el acceso a la educación, el embarazo a temprana edad, el desempleo y la presencia de grupos armados generan dificultades para que las mujeres jóvenes de los municipios priorizados en el piloto puedan construir un proyecto de vida que les genere bienestar.

La cohesión social en los municipios priorizados



- Algunas de las principales motivaciones de los líderes y lideresas sociales para trabajar en organizaciones sociales son apoyar a la comunidad, lograr que la comunidad acceda a recursos y capacitaciones, y la transformación de estereotipos culturales y de género, algo que ocurre en particular a través de las organizaciones de mujeres.



- La encuesta a hogares reveló profundos vacíos en términos de conocimiento sobre los PDET (solo el 6,8% de la población reportó que conocía este tipo de iniciativas). No obstante, también evidenció un gran potencial con respecto a la motivación de los pobladores de ser parte de esta política pública.

La relación de los ciudadanos con los sistemas de seguridad



- Alrededor de un 80% de la población de los 10 municipios priorizados está de acuerdo o muy de acuerdo con que los espacios de participación de su comunidad hacen que sea más segura y que mejore la convivencia entre los miembros de la comunidad.



- Una proporción similar (78,0%) de la población está de acuerdo o muy de acuerdo con que los espacios de participación de su comunidad facilitan el acercamiento de la comunidad a las autoridades locales.

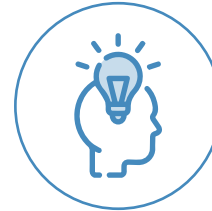
De manera transversal a todas las actividades, IPA realizó un acompañamiento mediante actividades de asistencia técnica al sistema MEL de Somos Comunidad. Estas actividades incluyeron sesiones de intercambio de buenas prácticas en el diligenciamiento de listas de asistencia y formulación de cuestionarios para tests de conocimiento, talleres con recomendaciones sobre la calidad de datos cuantitativos y cualitativos, y retroalimentación escrita en documentos clave bajo demanda de FUPAD.



Ejemplo de hallazgo de la línea base

Los líderes sociales y los hogares utilizan estrategias de protección individual diferenciadas

¿Qué queríamos entender?



- Las estrategias de autoprotección que utilizan las personas frente a las amenazas en el territorio

¿Qué encontramos?



- Los hogares prefieren no caminar a altas horas de la noche (63,8%), no involucrarse con grupos armados (59,2%) y evitar el contacto con personas extrañas (52,2%).
- Por su parte, los liderazgos usan estrategias de visibilización/invisibilización de sí mismos, evitan seguir rutinas, cuidan sus palabras y reflejan una actitud neutral frente actores armados y autoridades.

¿Por qué es relevante para Somos Comunidad este hallazgo?



- Entender las estrategias de autoprotección de las personas en los municipios es importante para diseñar intervenciones que estén orientadas a fortalecerlas y que tengan en cuenta las complejidades en términos de seguridad de estos municipios para no poner a la población en riesgo.



Hombres

No caminar por calles a altas horas de la noche

58,1

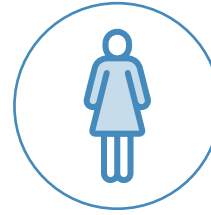
No involucrarse con grupos armados ilegales

56,8

Evitar el contacto con personas extrañas

44,3

0,0 20,0 40,0 60,0 80,0
Porcentaje (%)



Mujeres

No caminar por calles a altas horas de la noche

65,3

No involucrarse con grupos armados ilegales

59,8

Evitar el contacto con personas extrañas

54,3

0,0 20,0 40,0 60,0 80,0
Porcentaje (%)

Testimonio de lideresa social del Bajo Cauca: "debemos analizar el territorio para protegernos"

"Yo primero salía sola y daba la vuelta al pueblo, caminaba y analizaba cómo estaba el ambiente, decimos nosotros acá términos populares. Después de eso, me sentaba y pensaba: voy a hacer esto, pero primero tengo que implementar esta estrategia e ir y comunicar, socializar para después ir a hacer".



EVALUAR el piloto para definir qué y cómo escalar

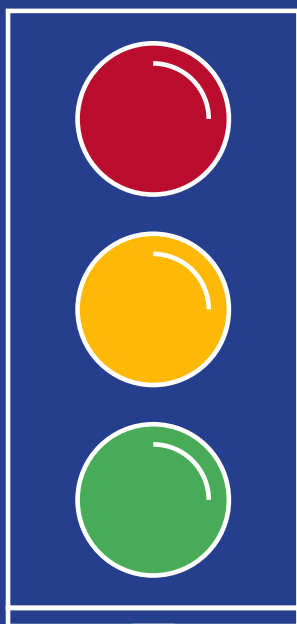
La fase piloto de Somos Comunidad tenía como objetivo probar y refinar las intervenciones de la actividad, implementándolas a una menor escala con el fin de recoger aprendizajes que facilitarían la ampliación de las intervenciones más promisorias a los 25 municipios restantes a partir del año 2023. En el marco de este piloto, IPA apoyó a Somos Comunidad con una evaluación de procesos de cinco intervenciones estratégicas para la actividad.

En conjunto con el equipo implementador de FUPAD, se priorizaron cinco intervenciones estratégicas para la actividad, con el objetivo de validar su: (i) relevancia, (ii) la calidad de sus productos, (iii) los resultados iniciales esperados, y (iv) su sostenibilidad y potencial de escalabilidad a nuevos contextos. Como parte de este proceso, IPA documentó los hallazgos y facilitó discusiones colaborativas alrededor de recomendaciones con el objetivo de refinar las intervenciones en etapas posteriores de la actividad.

IPA realizó actividades de investigación cualitativas y cuantitativas para las cinco intervenciones con los principales actores involucrados en cada intervención. La recolección cualitativa implicó la realización

de un total de 5 grupos focales y 18 entrevistas semiestructuradas; actividades que contaron con la participación de 58 personas entre beneficiarios, autoridades locales y socios implementadores. En el caso de la recolección cuantitativa se realizaron encuestas telefónicas con varios de los participantes de las actividades así como pruebas para medir el cambio en el conocimiento de los beneficiarios de algunas capacitaciones.

Los resultados de las evaluaciones fueron presentados en reportes y presentaciones para cada intervención, siguiendo una escala en formato semáforo, con sus correspondientes implicaciones para el escalamiento:



Rojo: se requieren medidas correctivas significativas.

Amarillo: se requieren algunas medidas correctivas.

Verde: se requieren pocas medidas correctivas.

Ejemplo de hallazgo de las evaluaciones de procesos:

Las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) son actores claves para garantizar la sostenibilidad de las actividades.

¿Qué queríamos entender?



- Las principales barreras y oportunidades para que una de las actividades de implementación pudiera ser sostenible en el tiempo.

¿Qué encontramos?



- Las OSC tienen el potencial de diseminar a un público más amplio los contenidos de los talleres a los que asisten sus miembros, por lo que son una plataforma importante para replicar los mensajes de las actividades de Somos Comunidad. Así mismo, tienen una estructura consolidada (con recursos e infraestructura) que permite darle sostenibilidad en el tiempo a las estrategias.

Testimonio de mujer participante en actividad de la Somos Comunidad: Los miembros de las OSC replican los contenidos de los talleres

"Para nosotros fue de mucha importancia, porque en la asociación tenemos un grupo de jóvenes y de niños, nos ha servido mucho replicar los contenidos del taller de género, porque estamos sensibilizando a los niños en estos temas. Yo pienso que todo fue muy importante, pero lo de género mucho más."



¿Por qué es relevante para Somos Comunidad este hallazgo?



- Este hallazgo permite identificar oportunidades para hacer sostenibles las actividades de intervención. La sostenibilidad implica que el efecto de la intervención en los resultados tempranos o intermedios definidos en la teoría de cambio sean duraderos en el tiempo para los beneficiarios que participaron en las actividades.



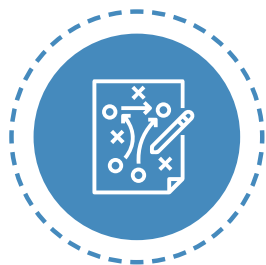
Criterios utilizados en la evaluación de procesos de Somos Comunidad

| Criterio de evaluación | Descripción | Preguntas generales de evaluación |
|--------------------------------|---|--|
| Relevancia | La intervención se enfoca en una necesidad importante y comprobada de la comunidad beneficiaria | <ul style="list-style-type: none"> • ¿Existe alguna evidencia de que esta es una necesidad importante en la comunidad? • ¿El modelo de intervención es adecuado para responder a la necesidad identificada? • En caso de ser relevante, ¿los criterios de focalización de la actividad permiten llegar al grupo que más necesita la intervención en la comunidad? |
| Productos | El piloto genera productos claves y de alta calidad | <ul style="list-style-type: none"> • ¿El piloto ha generado productos medibles y con la calidad requerida? • ¿Qué tan satisfechos están los beneficiarios con los productos de la intervención? |
| Resultados tempranos | Logra los resultados inmediatos y tempranos previstos | <ul style="list-style-type: none"> • ¿Se han observado/auto-informado cambios en el conocimiento, las actitudes, el comportamiento o las prácticas a las que se dirigen directamente las intervenciones? |
| Sostenibilidad y escalabilidad | El efecto esperado de la intervención es sostenible en los beneficiarios existentes | <ul style="list-style-type: none"> • ¿Proporciona un beneficio sostenido a la comunidad? |
| | La intervención es escalable para lograr un mayor alcance | <ul style="list-style-type: none"> • ¿Podría replicarse este diseño a mayor escala? |

Comentarios de cierre

Somos Comunidad fue una oportunidad para IPA de acompañar la fase piloto de una actividad de desarrollo a gran escala en Colombia. Podemos resumir el objetivo de esta etapa como planear, medir, adaptar y evaluar antes de escalar.

En resumen, los pasos para llegar a ese objetivo fueron:



1) Planear y priorizar las oportunidades de aprendizaje



2) Recopilar los datos para adaptar y refinar las intervenciones



3) Evaluar un piloto sólido para considerar lo que debe o no debe ser escalado

Agradecemos a **FUPAD y USAID** y a todos los socios de Somos Comunidad por habernos permitido aportar un grano de arena en pro de que Colombia sea un país más seguro y próspero.

Damos las gracias especialmente a Beatriz Salazar, líder del equipo MEL, y a Alex Sierra, especialista MEL, por su profesionalismo, dedicación y compromiso para llevar adelante exitosamente esta Actividad.

AGENCIA DE LOS ESTADOS UNIDOS PARA EL DESARROLLO INTERNACIONAL (USAID)

Misión Colombia

<https://www.usaid.gov/es/colombia>

Anupama Rajaraman

Directora de USAID Colombia

Robert Rodhes

Director de la Oficina de Construcción
de Paz y Gobernabilidad de USAID

Robert Works

Líder de Justicia y Seguridad Ciudadana
de la Oficina de Construcción de Paz y
Gobernabilidad de USAID

Catalina Bello Montes

Gerente de proyectos de Seguridad Ciudadana
de la Oficina de Construcción de Paz y
Gobernabilidad de USAID

FUNDACIÓN PANAMERICANA PARA EL DESARROLLO (FUPAD)

Carrera 21 No. 164-88

Bogotá D.C. | Colombia

<https://www.fupad.org>

Soraya Osorio

Directora Regional para Suramérica

Luz Cristina Pinzón Cañón

Directora de Desarrollo para Suramérica

Joshua Mitrotti Ventura

Director de la actividad Somos Comunidad

Gloria Nelly Acosta Mora

Subdirectora de la actividad Somos Comunidad

Beatriz Salazar

Directora MEL Somos Comunidad

Juan Carlos Nieto Aldana

Líder de Seguridad Ciudadana Somos Comunidad

Alejandro Cruz

Líder de Cohesión Social Somos Comunidad

Angélica Viviana Mican Piñeros

Gerente de Comunicaciones Somos Comunidad

INNOVATIONS FOR POVERTY ACTION (IPA)

Cl. 93 #11A 28

Bogotá D.C. | Colombia

www.poverty-action.org/

Kyle Holloway

Director oficina de IPA en Colombia

Katrina Sill

Directora Asociada Right-Fit Evidence

Dayana Tellez

Gerente de Investigación

Manuel Bustamante

Gerente Right-Fit Evidence

Nicolás Romero

Gerente Asociado de Investigación

Germán Acosta

Analista cualitativo

Camilo Rodriguez

Analista cuantitativo

Luisa Mazorra

Analista cuantitativo

Mery Galindo

Coordinadora de Campo

Este documento fue posible gracias al apoyo generoso del pueblo de los Estados Unidos, a través de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido de este documento es responsabilidad de Innovations For Poverty Action y no necesariamente refleja el punto de vista de USAID o del Gobierno de los Estados Unidos.



Estudio de caso

Aprendizaje basado en la evidencia:

Experiencia de un proyecto de resiliencia
comunitaria a gran escala en Colombia



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA



FUPAD
FUNDACIÓN PANAMERICANA PARA EL DESARROLLO



**Innovations for
Poverty Action**